

T. C. Resmî Gazete

Kuruluş Tarihi : (7 Teşrinievvel 1336) — 7 Ekim 1920

Yönetim ve yazı işleri için Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğüne başvurulur	28 Mayıs 1987 PERŞEMBE	Sayı : 19473
--	---------------------------	--------------

YASAMA BÖLÜMÜ

KANUNLAR

**6831 Sayılı Orman Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi
ve Bu Kanuna Bazı Hükümler Eklenmesi Hakkında Kanun**

Kanun No. 3373

Kabul Tarihi : 22.5.1987

MADDE 1. — 6831 sayılı Orman Kanununun 1 inci maddesinin (F) ve (G) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

F) Orman sınırları içinde veya bitişiğinde tapulu, orman sınırları dışında ise her türlü tasarruf belgeleriyle özel mülkiyette bulunan ve tarım arazisi olarak kullanılan, dağınık veya yer yer küme ve sıra halindeki her nevi ağaç ve ağaçcıklarla örtülü yerler,

G) Orman sınırları dışında olup, yüzölçümü uç hektarı aşmayan sahipli arazideki her nevi ağaç ve ağaçcıklarla örtülü yerler,

MADDE 2. — 6831 sayılı Orman Kanununun 2 nci maddesinin (B) bendine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Bu maddenin (B) bendi ile orman sınırları dışına çıkarılıp, 2924 sayılı Kanunun 11 ve 12 nci maddeleri gereğince fiili durumlarına göre ifraz edilerek bedeli karşılığı satılacak yer, yapı ve tesisleri kullananlardan, satış işlemleri tamamlanıncaya kadar ecir misil alınmaz.

MADDE 3. — 6831 sayılı Orman Kanununun 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 6. — Devlet ormanlarına ve Devlet ormanı sayılan yerlere ait her çeşit işler Orman Genel Müdürlüğüne yapılır ve yaptırılır.

Devletten başkasına ait olan bütün ormanlar, bu Kanunun hükümleri dairesinde Orman Genel Müdürlüğünün murakabesine tabidir.

Yasama Bölümü Sayfa 1

MADDE 4. — 6831 sayılı Orman Kanununun 7 nci maddesinin 1 inci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Devlet ormanlarının, hukmî şahsiyeti haiz amme müesseselerine ait ormanların, hususi ormanların, orman kadastro ve bu ormanların içinde ve bitişğinde bulunan her çeşit taşınmaz malların ormanlarla müşterek sınırlarının tayini ve tesbiti, orman kadastro komisyonları tarafından yapılır.

MADDE 5 — 6831 sayılı Orman Kanununun 11 inci maddesinin 1 inci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Orman kadastro komisyonlarınca düzenlenen tutanakların askı suretiyle ilânı, ilgililere şahsen yapılan tebliğ hükmündedir. Tutanak ve kararlara karşı askı tarihinden itibaren altı ay içinde kadastro mahkemelerine, kadastro mahkemesi olmayan yerlerde kadastro davalarına bakmakla görevli mahkemeye muracaatla sınırlamaya ve bu Kanunun 2 nci maddesine göre orman sınırları dışına çıkarma işlemlerine Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı ile hak sahibi gerçek ve tüzelkişiler itiraz edebilir. Bu müddet içinde itiraz olmaz ise komisyon kararları kesinleşir. Bu süre hak düşürücü süredir. Ancak, tapulu gayrimenkullerde tapu sahiplerinin, 10 yıllık süre içerisinde dava açma hakları mahfuzdur.

MADDE 6. — 6831 sayılı Orman Kanununun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Orman kadastro komisyonları ve amenajman heyetleri başkan ve üyeleri ile bu komisyon ve heyetlerde görevli personele arazide fiilen çalıştıkları süreler münhasır olmak üzere, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda yer alan 1 inci derecenin son kademesi gösterge rakamının butçe kanunlarında devlet memurları maaşı için belirlenen katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarın yarısını aşmamak üzere her yıl Orman Genel Müdürlüğünün teklifi ve Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanının onayı ile tespit edilecek miktarda aylık ödenek, Orman Genel Müdürlüğü Döner Sermaye Bütçesinden ayrıca ödenir.

MADDE 7. — 6831 sayılı Orman Kanununun 17 nci maddesinin 3 üncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Turizm alan ve merkezleri dışında kalan Devlet ormanlarında kamu yararına olan her türlü bina ve tesisler için gerçek ve tüzelkişilere, Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığınca bedeli karşılığı izin verilebilir. Bu izin süresi kırkdokuz yılı geçemez. Devletçe yapılan tesisler dışında kalan her türlü bina ve tesisler izin süresi sonunda eksiksiz ve bedelsiz olarak Orman Genel Müdürlüğünün tasarrufuna geçer. Ancak işletmenin maksadına uygun faaliyet gösterdiği Orman Genel Müdürlüğünce belirlenen hak sahiplerinin kullanma hakları yer, bina ve tesislerin rayiç değeri üzerinden belirlenecek yıllık bedelle doksandokuz seneye kadar uzatılabilir. Bu durumda devir işlemleri bu uzatma sonunda yapılır. Turizm amaçlı tesisler için hak sahipleri adına tapuda irtifak hakkı tesis edilir. İzin ve irtifak hakları amaç dışı kullanılamaz.

MADDE 8. — 6831 sayılı Orman Kanununun 31 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 31. — Mülkî hudutları içinde verimli Devlet ormanı bulunan köylerde köy nüfusuna kayıtlı ve köyde devamlı oturan ihtiyaç sahibi hane reislerine, köyde barınmaları için yapacakları ev, ahır, samanlık, ambar ve kümes ile köy halkının müşterek ihtiyacı olan okul, cami, sağlkevi, köyyolu köprüsü ve koykonağı ihtiyaçları için yapacak emval bu ormanlar civarındaki istif veya satış istif yerlerinden tarife bedeli ile kesme, taşıma ve istif masrafları alınmak suretiyle bir defaya mahsus olmak üzere verilir. Bu maddeye giren inşaatlar için hak sahiplerinin talebi halinde bu yapacak emval yerine, karşılığı idarece nakit olarak ödenir. Tamiyatlar için ise, en yakın istif veya satış istif yerlerinden maliyet bedelinin üçte biri üzerinden emval verilir veya karşılığı nakit olarak idarece ödenir.

Nakit ödeme hallerinde işletmesindeki kerestelik emvalin son üç aylık açık artırmalı satış fiyatı ortalamasından, yeni inşaatlarda tarife bedeli ve fiilî masraflar, tamiratlarda ise maliyet bedelinin üçte biri düşülmür. Bu şekilde hesaplanan meblağın yüzde doksanı (% 90) ödenir.

Tamir için tamir ihtiyacının verildiği tarihten itibaren en az beş yıl geçmedikçe, ev, ahır, ambar, samanlık ve kümesin yeni olarak yapıldığı tarihten itibaren ise en az on yıl geçmedikçe tekrar ihtiyaç verilmez. Tamir için verilen miktar, yeni olarak yapılan ev, ahır, ambar, samanlık ve kumes için verilen ihtiyacın dörtte birini geçemez.

Emval yerine, nakit ödeme esas ve usulleri Tarım Orman ve Köyîşleri Bakanlığınca tespit edilir.

Bu yerler halkının yakacak ihtiyaçları tarife bedeli ile karşılanır. Satış istif yerlerinden karşılanması halinde ise kesme, taşıma ve istif masrafları ayrıca alınır.

Bu maddeye göre verilen yapacak emvalin gayesi dışında kullanılması ve başka bir yere taşınması yasaktır. Ancak, hak sahiplerinin ev ve müştemilatının tabii âfete maruz bulunması, baraj veya gölet alanı içinde kalması veya hak sahibinin iskâna tabi olması hallerinde yapacak emvalin ve enkazın nakline veya satışına müsaade edilebilir. Bu ihtiyaçların aynı köy halkı arasında devrine idarece izin verilebilir.

Koyden kesin olarak ilişkisini keseceklere ait sahipli yapıların enkazı Tarım Orman ve Köyîşleri Bakanlığının tespit edeceği esaslara göre nakledilebilir veya satılabilir.

Bu madde hükümlerine göre verilen yapacak ile bunların enkazı ve yakacak odun haczedilemez.

Nakit verilmesi halinde, nakit ödeme amacı ile ilgili inşaat ve tamiratın yapılması zorunludur. Aksi halde 98 inci madde hükümleri uygulanır.

MADDE 9. — 6831 sayılı Orman Kanununun 32 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 32. — Mulkî hudutları içinde verimsiz devlet ormanı bulunan koylerde, köy nüfusuna kayıtlı ve köyde devamlı oturan hane reisleri ile, hudutları içinde verimli devlet ormanı bulunan ve nüfusu 2 500'den aşağı olan kasabaların muhtaç halkına kendi ihtiyaçlarına sarfetmeleri şartıyla yapacakları ev, ahır, samanlık, ambar ve kümes ihtiyaçları için bir defaya mahsus; okul, cami, köyyolu köprüsü ve koykonağı gibi koy müşterek ihtiyaçları için de ihtiyaç hallerinde olmak üzere, en yakın satış istif yerlerinden maliyet bedelinin üçte biri karşılığı yapacak emval verilir.

Bu yerler halkının yakacak odun ihtiyaçları her yıl en yakın istif yerlerinden maliyet bedelinin üçte biri ile karşılanır.

Birinci fıkrada belirtilen koy ve kasaba hudutları dahilindeki ormanlardan ağaçlandırma, imar ve bakım gayesi ile yapılan kesimlerle elde edilen yakacak odunlar tarife bedeli ile bu koy ve kasaba halkına ihtiyaçları için verilir.

31 inci maddenin yasaklarla ilgili hükümleri bu madde için de geçerlidir.

MADDE 10. — 6831 sayılı Orman Kanununun 34 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 34. — Sınırları içinde devlet ormanı bulunan koy ve kasabalarda o yer nüfusuna kayıtlı olarak ikamet eden gerçek kişilerin veya sınırları içinde devlet ormanı bulunan köy ve kasabaların herbirinde hane adedinin çoğunluğu tarafından kurulan orman köylerini kaldırma kooperatiflerinin baltalık ormanlarından birim fiyat (vahidi fiyat) usulü ile kesip satış istif yerlerine taşıdıkları yakacak odunların yüzde seksenine (% 80) kadarı idarece tayin edilecek süre içinde, istedikleri takdirde kendilerine maliyet bedeli üzerinden verilir. Ancak, bu oran Tarım Orman ve Köyîşleri Bakanlığınca taşıtma ve depolama imkânı olmayan bölge ve bölgelerde yüzde yüze (% 100) kadar artırılabilir.

Ağaçlandırma, imar ve bakım gayesi ile yapılan çalışmalarda da baltalık ormanlardaki yapılan çalışmalara ait hükümler aynen uygulanır.

Hane adedinin en az yüzde ellibiri (% 51) tarafından kurulan orman köylerini kalkındırma kooperatiflerinden, Tarım Orman ve Köyleri Bakanlığınca uygunluğu onaylanmış kendilerine ait veya en az yüzde ellibir (% 51) payına sahip oldukları sanayi kuruluşları bulunanların birim fiyat usulü ile kesip satış istif yerlerine taşıdıkları kerestelik, soymalık, kaplamalık tomrukların ve sanayi odunlarının ayrı ayrı yüzde yirmibeşine (% 25) kadarı istedikleri takdirde bu sanayi kuruluşlarında işlenmesi şartıyla satış istif yerlerinden maliyet bedeli ile satılır. Ancak hakkını mal olarak almak istemeyenlerle uygun sanayi tesisine sahip olmayan kooperatifler birim fiyat usulü ile kesip satış istif yerlerine taşıdıkları kerestelik, soymalık, kesme kaplamalık tomruk ve sanayi odunlarının ayrı ayrı yüzde yirmibeşine (% 25) kadarı için, ilgili orman işletmesince yılı içinde istihsal edilen emvalden, aynı yıl içinde açık artırımlı olarak satılan miktarın genel satış ortalaması ile maliyet bedeli genel ortalaması arasındaki fark bilançonun çıkarılmasını muteakip nakden ödenir.

Devlet ormanlarında istihsalde çalışan gerçek ve tüzelkişilerin kesip satış istif yerlerine taşıdıkları yapacak ve yakacak emvale ait istihkak tutarları ayrıca yüzde on (% 10) fazlasıyla kendilerine ödenir.

Yukarıdaki fıkralarda yazılı haklardan yararlanabilmek için kesme ve taşıma işinin birim fiyat (vahidi fiyat) kararı ve şartnamedeki sürele ve esaslara uygun olarak yapılması şarttır.

MADDE 11. — 6831 sayılı Orman Kanununun 52 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 52. — Ekim ve dikim suretiyle meydana getirilen hususî ormanlar hariç, hususî ormanlar 500 hektardan küçük parçalar teşkil edecek şekilde parçalanıp başkalarına temlik ve mirasçılar arasında ifrazen taksim edilemez.

Ancak, şehir, kasaba ve köy yapılarının toplu olarak bulunduğu yerlerdeki hususî orman alanlarında bu Kanunun 17 nci maddesine göre izin almak ve yatay alanın yüzde altısını (% 6) geçmemek üzere imar planlamasına uygun inşaat yapılabilir. İnşaatların yapılmasında orman alanlarının tabii vasıflarının korunmasına özen gösterilir.

Hususî ormanlar orman idaresince mahallî tapu idaresine bildirilir.

MADDE 12. — 6831 sayılı Orman Kanununun 64 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 64. — Bu Kanunun 57 ve 63 üncü maddelerine göre gerçek ve tüzelkişiler ile kamu kurum ve kuruluşlarının orman ve fidanlık tesis etmesi ve işletmesi amacıyla Tarım Orman ve Köyleri Bakanlığı emrinde "Ağaçlandırma Fonu" kurulur.

A) Fon aşağıdaki gelirlerden teşekkül eder :

- a) Genel bütçeden aktarılacak miktar,
- b) Orman Genel Mudurluğunun yıllık satış gelirlerinden yüzde beşe (% 5) kadar Tarım Orman ve Köyleri Bakanınca tespit edilecek miktar,
- c) 6831 sayılı Orman Kanununun 16, 17, 18 ve 115 inci maddelerine göre verilen izin, muvafakat, intifa ve irtifak hakkı gelirleri,
- d) Bağışlar,
- e) Diğer gelirler.

B) Fonun kullanılması ve harcamalar :

Fondan yapılacak her çeşit harcamalar 1050 ve 2886 sayılı Kanun hükümlerine tabi değildir. Bu fon harcamalarının kredi ve hibe olarak kullanılmasına ilişkin şekil ve esaslar ile diğer hususlar Tarım Orman ve Köyleri Bakanlığınca hazırlanacak ve Bakanlar Kurulunca yururluğe konacak bir yönetmelikle tespit edilir.

C) Hesap dönemi ve denetim :

Fonun hesap dönemi malî yıldır. Bu maksatla Maliye ve Gümrük Bakanlığınca Tarım Orman ve Köyleri Bakanlığı emrine bir Fon Saymanı tayin edilir. Bilanço ve kesin hesap ertesi yılın Mart ayı içinde Sayıştaya verilir. Yönetmelikteki esaslara göre denetim Sayıştayca yapılır.

Bu fonla ilgili dava ve icra takipleri Orman Genel Müdürlüğünce 3234 sayılı Kanun hükümlerine göre yürütülür.

MADDE 13. — 6831 sayılı Orman Kanununun 71 inci maddesinin 1 inci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Genel hükümlere göre tazminat talebi ile mahkemeye müracaat hakları mahfuz kalmak üzere, yangın söndürülürken sakatlananlara sakatlık derecelerine göre, Orman Genel Müdürlüğünce olay tarihindeki devlet memuru 1 inci derece son kademe brüt aylığının üç misline kadar, ölenlerin kanunî mirasçılarına ise bu miktarın beş misli para tazminat olarak verilir.

MADDE 14. — 6831 sayılı Orman Kanununun 84 jüncü maddesinin 1 inci fıkrasına aşağıdaki hüküm eklenmiştir.

Ancak, sahiplerinin talepleri üzerine suç aletleri yukarıda belirtilen satış komisyonlarınca takdir ve tespit edilecek rayiç değerleri karşılığında, kanunen muteber teminat veya muteber müteselsil kefil göstermeleri ve dava neticesinde müsaderesine karar verildiği takdirde aynen iade şartıyla sahiplerine teslim edilir.

MADDE 15. — 6831 sayılı Orman Kanununun 116 ncı maddesinin (A) bendine bir fıkra eklenmiş, (B) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Kesilen ağaçların Devlet Ormanlarında bulunan ağaç nevilerinden olması halinde bu ağaçlar için bir tutanak düzenlenir, ayrıca damga ve nakliye tezkeresi aranmaz.

B) (F) ve (G) bentlerinde yazılı yerlerden, (D) bendinde belirtilen kasaba ve köy hudutları içerisindeki mezarlıklardan, (H) bendindeki fıstık çamlıkları, palamut meşeliklerinden sahiplerinin her türlü yapacak ve yakacak ihtiyaçları mahallî orman idaresine haber vermek ve bir tutanakla tevsik edilmek suretiyle karşılanabilir. Bu durumda damga ve nakliye tezkeresi aranmaz. Bu yerlerden sahiplerinin pazar satışları için yapacakları her türlü kesimler, keşif, damga ve nakliye işlemlerine tabidir. Orman idaresinin yapacağı masraflar arazi sahiplerinden peşin olarak tahsil edilir.

MADDE 16. — Bu Kanunun 8, 9 ve 10 uncu maddeleri 1.1.1987 tarihinden itibaren, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 17. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

27/5/1987

Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna Sunulması Hakkında Kanun

Kanun No. 3376

Kabul Tarihi : 23.5.1987

MADDE 1. — Anayasa gereğince yapılacak olan halkoylamalarında bu Kanun hükümleri uygulanır. Bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri hakkında Kanunun bu Kanuna aykırı olmayan hükümleri tatbik edilir.

MADDE 2. — Anayasa değişikliğinin halkoylaması, ilgili Anayasa değişikliği Kanununun Resmî Gazetede yayımını takip eden yüzüymüncü günden sonraki ilk pazar günü yapılır.

MADDE 3. — Halkoyuna sunulma işlemleri, Yüksek Seçim Kurulunun yönetim ve denetiminde seçim kurullarınca yürütülür.

Yüksek Seçim Kurulu, Anayasa değişikliklerinin halkoyuna sunulması için bütün tedbirleri alır ve hazırlıkları yapar. Kurul, halkoylamasının sağlıklı ve düzenli bir şekilde gerçekleşmesini sağlamak amacıyla gerekli ilke kararlarını almaya yetkilidir.

MADDE 4. — Halkoylamasında, mavi renk üzerinde "Ever", portakal (Turuncu) rengi üzerinde "Hayır" ibareleri bulunan iki ayrı renkten müteşekkil birleşik oy pusulası kullanılır.

Halkoylamasına katılanlar, üzerinde özel işaret bulunan muhuru birleşik oy pusulasında tercih ettiği kısmın üzerine basarak oyunu kullanır.

MADDE 5. — Anayasa değişikliklerinin halka anlatılmasında;

a) 298 sayılı Kanunun propaganda serbestliğine ilişkin hükümleri, halkoylaması gününden önceki yedinci günden başlayarak uygulanır.

b) Anayasa değişikliklerinin açıklanması ve tanıtılması amacıyla; özel kanunlardaki hükümler saklı kalmak üzere Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan siyasi partiler ve Cumhurbaşkanı halkoylaması gününden önceki yedinci günden itibaren, halkoylamasından önceki gün saat 18.00'e kadar radyo ve televizyonla aşağıdaki esaslara göre propaganda yapabilirler :

1. Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan partilere 10'ar dakikalık ikişer konuşma,

2. İktidar partisine veya partilerine 10'ar dakikalık birer, iktidar ortağı partilerden büyük olanına ilaveten 10 dakikalık bir konuşma, (iktidar partisinin konuşması siyasî partilerin konuşmalarının tamamlanmasından sonra yapılır. İktidar ortağı partiler bulunuyor ise son konuşma en büyük iktidar ortağı partiye aittir.)

3. Cumhurbaşkanı, dilerse birisi en sonda olmak üzere 10'ar dakikalık iki konuşma, Hakkı verilir.

c) Anayasa değişikliğine dair Kanun Resmî Gazetede yayımlandıktan sonra TRT'de,

(b) fıkrasında belirtilenler dışında bu konuya ilişkin başka yayın yapılamaz.

MADDE 6. — Oy verme kütüğünde ve sandık listesinde kayıtlı olan ve oy kullanma yeterliği bulunan her vatandaş halkoylamasına katılır ve oyunu kullanır. 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunun 94 üncü maddesi uyarınca, yabancı ülkelerdeki vatandaşlar halkoylamasından 40 gün öncesinden başlayarak oylarını kullanabilirler.

Seçmen kütüğünde ve sandık listesinde kaydı ve oy kullanma yeterliği bulunduğu halde halkoylamasına, hukukî veya fiilî mazereti olmaksızın katılmayanlar, İlçe seçim kurulu baş-

kanı tarafından onikibinbeşyüz lira para cezası ile cezalandırılırlar. Ancak, halkoylaması gününden itibaren üç ay içinde hukukî veya fiilî mazeretini bildiren ve mazereti ilçe seçim kurulu başkanınca geçerli görülenlerden bu para tahsil edilmez. İlçe seçim kurulu başkanınca verilen para cezası ile ilgili kararlar kesindir.

MADDE 7. — Sandık, ilçe ve il seçim kurullarınca düzenlenecek tutanaklarda;

- a) Sandık listesinde kayıtlı olanların sayısı,
- b) Halkoylamasına katılanların sayısı,
- c) Geçerli olan oyların sayısı,
- d) Geçerli olmayan oyların sayısı,
- e) Anayasa değişikliğine "Evet" oyu verenlerin sayısı,
- f) Anayasa değişikliğine "Hayır" oyu verenlerin sayısı,

Ayrı ayrı gösterilir.

MADDE 8. — İl Seçim Kurulları, İlçe Seçim Kurullarından gelen tutanakları toplar. İl birleştirme tutanağında beliren sonuçları derhal en seri vasıta ile Yüksek Seçim Kuruluna bildirir ve tutanağın onaylı bir örneğini gönderir.

Yüksek Seçim Kurulu, İl Seçim Kurullarından gelen sonuçları birleştirerek ilan eder.

Geçerli oyların yarısından çoğu "Evet" ise, Anayasa değişikliği Türk Milleti tarafından kabul edilmiş olur.

GEÇİCİ MADDE 1. — 17.5.1987 tarih ve 3361 sayılı Kanunla kabul edilen, Anayasa'nın geçici 4 üncü maddesi ile ilgili olarak yapılacak halkoylamasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinde grubu bulunan siyasi partilere ve Cumhurbaşkanına 10'ar dakikalık ikişer Radyo ve Televizyon konuşma hakkı verilir. Cumhurbaşkanı bu hakkını dilerse kullanır. Cumhurbaşkanı bu hak kullanılırsa, konuşmalarından birisi en sonuncu konuşma olur.

GEÇİCİ MADDE 2. — 17.5.1987 tarih ve 3361 sayılı Kanunla kabul edilen, Anayasa'nın geçici 4 üncü maddesi ile ilgili halkoylaması 6.9.1987 Pazar günü bu Kanundaki esaslara göre yapılır.

GEÇİCİ MADDE 3. — 17.5.1987 tarih ve 3361 sayılı Kanunla kabul edilen, Anayasa'nın geçici 4 üncü maddesi ile ilgili olarak yapılacak halk oylamasında oy vereceklerin kütüklere yazılması ve sandık listelerinin düzenlenmesi amacıyla bütün Türkiye'de aynı zamanda 1987 yılının Temmuz ayının ikinci pazar günü, Yüksek Seçim Kurulunun gözetim ve denetiminde yazım yapılır.

Halkoylamasında kullanılacak seçmen kütüklerinin yazımında 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun ile ilgili diğer kanunların bu Kanuna aykırı olmayan hükümleri uygulanır.

GEÇİCİ MADDE 4. — Halkoylamasında kullanılacak seçmen kütüklerinin yazımı ve halkoylamasının yapılması için Adalet Bakanlığı bütçesinin ilgili bölümüne yeterli miktar ödenek, Maliye ve Gümrük Bakanlığının yedek ödenek tertibinden aktarılır.

Yüksek Seçim Kurulu, seçmen kütüklerinin süratle yazımının, daktilo edilmesinin ve kartların dağıtımının sağlanması için geçici ve yevmiyeli personel istihdam edebilir. Bu personele Yüksek Seçim Kurulu Başkanlığınca ikibin ilâ onbin lira arasında takdir edilecek gündelik ödenir.

MADDE 9. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 10. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

27/5/1987

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ**Yönetmelik****Karar Sayısı : 87/11758**

Ekli “Finansal Kiralama İşlemlerinde Süre ve Sınırın Tesbitine Dair Yönetmelik’te Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik”in yürürlüğe konulması; 3226 sayılı Finansal Kiralama Kanunu’nun 12 nci maddesine göre, Bakanlar Kurulu’nca 1/5/1987 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Kenan EVREN
Cumhurbaşkanı

T. OZAL
Başbakan

I. K. ERDEM
Devlet Bak. Başbakan Yrd.

K. OKSAY
Devlet Bakanı

H. C. GUZEL
Devlet Bakanı

M. V. DİNÇERLER
Devlet Bakanı

A. TENEKECI
Devlet Bakanı

M. T. TITİZ
Devlet Bakanı

A. KARAEVLİ
Devlet Bakanı

A. BOZER
Devlet Bakanı

M. O. SÜNGÜRLÜ
Adalet Bakanı

Z. YAVUZTÜRK
Millî Savunma Bakanı

Y. AKBULUT
İçişleri Bakanı

H. C. GUZEL
Dışişleri Bakanı V.

A. K. ALPTEMOĞİN
Maliye ve Gümrük Bakanı

A. M. YILMAZ
Millî Eğt. Genç ve Spor Bak. V.

I. S. GİRAY
Bayındırlık ve İskan Bak.

M. KALEMLİ
Sağ. ve Sos. Yard. Bak.

V. ATASOY
Ulaştırma Bakanı

H. H. DOĞAN
Tarım Orman ve Köyleri Bakanı

M. M. TAŞÇIOĞLU
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

H. C. ARAL
Sanayi ve Ticaret Bakanı

S. N. TUREL
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

A. M. YILMAZ
Kültür ve Turizm Bakanı

**Finansal Kiralama İşlemlerinde Süre ve Sınırın Tesbitine Dair Yönetmelik’te
Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik**

Madde 1 — Finansal Kiralama İşlemlerinde Süre ve Sınırın Tesbitine Dair Yönetmelik’in 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Madde 4 — Kiralayanın gerçek ve tüzel bir kişiden olan kira bedeli alacaklarının toplamı özkaynaklarının %25’ini geçemez. Bu oran kalkınma planı yıllık programlarında belirtilen sektörlerdeki işlerde, ihracata dönük faaliyetlerde ve yurtdışı mütahhitlik hizmetlerinde kullanılmak üzere yapılan kiralama için %40’dır.

Büyük tutarlı kiralama işlemlerinde bu oran Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı’nın uygun görüşü alınmak suretiyle artırılabilir. Ancak, bir büyük tutarlı kiralama bedeli, kiralayanın özkaynaklarının %75’ini, kiralama bedellerinin toplamı da özkaynaklarının 5 katını aşmaz. İktisadi devlet teşekkülleri ile kamu iktisadi kuruluşlarının ve bunların müessese ve bağlı ortaklıklarının, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığının uygun görüşü alınmak suretiyle, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı’nca onaylanacak kiralama işlemlerinde bu oranlar aranmaz.

Kiralayan ile ortaklık ilişkisi bulunmayan bankalardan, bu bankaların kredi sınırları içinde sağlanacak mukabil kefalet ve/veya teminat mektuplarına dayanarak yapılacak kiralama işlemlerinde, bu tür teminat veya kefaletlerin kira alacaklarını karşılayan kısmı da, yukarıdaki hadlerin hesabında dikkate alınmaz.”

Madde 2 — Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3 — Bu Yönetmelik hükümlerini Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığı’nın bağlı olduğu Bakanlık yürütür.

Atama Kararları

Ulaştırma Bakanlığından :

Karar Sayısı : 87/33554

1 — Türkiye Gemi Sanayi A.Ş. Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu Üyelğine Prof. Dr. Reşat Baykal'ın, 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ıncı ve 8 inci maddesinin 2 inci fıkrası gereğince tayini uygun görülmüştür.

2 — Bu karar Ulaştırma Bakanı yürütür.

25 Mayıs 1987

Kenan EVREN
CUMHURBAŞKANI

T. ÖZAL
Başbakan

V. ATASOY
Ulaştırma Bakanı

Karar Sayısı : 87/33555

1 — Açık bulunan 2 inci derece kadrolu + 900 Ek göstergeli Başmüfettişliğe Müfettiş Yusuf Özhan'ın 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun değişik 68/B ve 76 ıncı maddeleri gereğince tayini uygun görülmüştür.

2 — Bu karar Ulaştırma Bakanı yürütür.

25 Mayıs 1987

Kenan EVREN
CUMHURBAŞKANI

T. ÖZAL
Başbakan

V. ATASOY
Ulaştırma Bakanı

Tebliğ

Başbakanlık Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarlığından :

(İhracat : 87/7)

1 — İhracat Yönetmeliği'nin 95 inci maddesi uyarınca Müsteşarlığımızca belirlenerek 29/12/1984 tarihli 18620 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan (İhracat 1985/3) sayılı Tebliğ ile ilân olunan Türkiye'de faaliyette bulunan Uluslararası Gözetme Şirketleri, Kontrol Firmaları ve Laboratuvarları Listesinde yer alan firmalara aşağıda ünvanı ve adresi yazılı firma ilave edilmiştir.

Bete Uluslararası Gözetme ve Kontrol Ltd. Şti. Neslişah Mah. Geçici 3. Sok. No : 22
Fatih-İSTANBUL

2 — Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

YARGI BÖLÜMÜ

ANAYASA MAHKEMESİ KARARLARI

Esas sayısı : 1986/19

Karar sayısı : 1987/3

Karar günü : 27.1.1987

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN : Dörtüyl İş Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU : 2.9.1971 günlü, 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu (BAĞ-KUR) nun 14.3.1985 günlü, 3165 sayılı Kanun ile değişik 63. maddesinin ikinci fıkrasının Anayasa'nın 17. ve 49. maddelerine aykırılığı nedeniyle iptaline karar verilmesi istemidir.

I- OLAY :

Dikkatsizlik ve tedbirsizlikle Bağ-Kur sigortalısı bir şahsın ölümüne sebebiyet vermekten 4/8 oranında kusurlu bulunan davalıdan, 1479 sayılı Kanunun 63. maddesi uyarınca sigortalının hak sahiplerine ödenmesi gereken ölüm aylığı yardımlarının sermaye değeri, Bağ-Kur tarafından aynı maddenin ikinci fıkrası gereğince rücu tahsil edilmiş ve ölen sigortalının hak sahiplerine yapılan bu ölüm aylığı yardımlarının, değişik tarihlerde çıkarılan kanunlarla artırılması üzerine, kurumca açılan birden çok dava sonunda bu artışlar da kusur oranında davalıdan geri alınmıştır. Altıncı kez açılan rücu davasında davalı tarafından ileri sürülen Anayasa'ya aykırılık iddiasını ciddi bulan Mahkeme, 1479 sayılı Kanunun 63. maddesinin ikinci fıkrasının iptali için dosyanın Anayasa Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir.

II- İTİRAZIN GEREKÇESİ :

İtiraz yoluna başvuran Mahkemenin Anayasa'ya aykırılık gerekçesinde özetle : Trafik kazası sonucu Bağ-Kur sigortalısı bir şahsın ölümüne sebebiyet vermekten sorumlu tutulan davalı aleyhine açılan dava sonunda, ölen şahsın hak sahiplerine Bağ-Kur tarafından ödenen gelir karşılığının, davalıdan rücu alınmasına karar verildiği, kararın Yargıtayca onanmak suretiyle kesinleştiği, sonradan katsayı artışları nedeniyle sigortalının hak sahiplerine bağlanan gelirdeki artışlar için açılan beş ayrı dava sonunda, bunların da, yasal faizleriyle birlikte ve kusuru oranında davalıdan tahsil edildiği, bu konuda altıncı kez açılan davanın devamı sırasında davalının, Bağ-Kur'un sosyal içerikli kuruluş olduğunu, aynı

Not : Anayasanın 153. maddesi gereğince işbu kararın "hemen" yayımlanabilmesi için Anayasa Mahkemesinin gönderdiği metnin filmi çekilmek suretiyle basılmıştır.

trafik kazası nedeniyle hakkında pekçok dava açıldığını, huzurunun ve aile düzeninin bozulduğunu, insanca yaşamamanın kendisinin de hakkı olduğunu, bu nedenle yapılan artışların kendisinden istenmesinin Anayasa'ya aykırı bulunduğunu ileri sürdüğü, rücu davasının 1479 sayılı Kanunun 63. maddesine dayandırıldığı ve yerleşmiş Yargıtay içtihatlarının da bu doğrultuda olduğu; belirtilmekte ve devamla aynen: "Anayasanın 11 nci maddesi ile kanunların Anayasa'ya aykırı olamayacağı kabul edilmiştir. Anayasanın 17 nci maddesinde "herkes yaşama, maddî ve manevî varlığını koruma ve geliştirmek hakkına sahiptir..."

49. madde de "Çalışma herkesin hakkı ve ödevidir.

Devlet çalışanların hayat seviyesini geliştirmek için çalışanları korumak ve işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak için gerekli tedbirleri alır...." hükmü kabul edilmiştir. Gerekçesi ne olursa olsun 1479 sayılı Kanunun 63/son maddesi, Bağ-Kur'un sosyal içerikli kuruluş olması da nazara alındığında yukarıda belirtilen Anayasa'nın 17 ve 49 maddelerine aykırı düşmektedir. Zira görüldüğü gibi bu Yasa maddesi ile Bağ-Kur, hak sahiplerinin ilerdeki yaşam süreleri nazara alınarak yaptığı aylık ödemeleri kazaya sebebiyet verenden peşin alarak talep ettiği ve alamadıklarından mahkeme kararı ile kanuni faizi ile birlikte tahsil edildiği gibi ayrıca açıklanan zamanaşımı süresi içerisinde katsayı artışları ile yeniden seneler sonra talepte bulunulması ve bu talebin bahsi geçen Yasanın 63/son maddesinden kaynaklanması Mahkeme kararlarının kesinliği ilkesi ile de bağdaşmamaktadır.

Bu itibarla; davalı Yaşar Tekin'in dava konusu uyumsuzluğun yasal dayanağını teşkil eden 1479 sayılı Kanunun 63/son maddesinin Anayasa'ya aykırılığı iddiası ciddi bulunduğu ve Mahkememizce de belirtilen yasa Maddesinin Anayasa'nın 17 ve 49 uncu maddelerine aykırı görüldüğünden Anayasa'nın 152 nci maddesi uyarınca iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulmasına, karar verildi." denilmektedir.

III- YASA METİNLERİ :

A- İptali İstenen Yasa Kuralı :

2.9.1971 günlü, 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun, iptali istenilen ikinci fıkrası hükmünü de içeren 14.3.1985 günlü, 3165 sayılı Kanun ile değişik 63. maddesi şöyledir :

"MADDE 63.- Üçüncü bir kimsenin suç sayılır hareketi ile bu Kanunda sayılan yardımların yapılmasını gerektiren bir halin doğmasında, Kurum, sigortalı veya hak sahiplerine gerekli bütün yardımları yapar.

Ancak, Kurum, yapılan ve yapılacak yardımların tutarı için üçüncü kişilere, istihdam edenlere, araç sahiplerine ve diğer sorumlulara rücu eder."

B- Dayanılan Anayasa Kuralları :

"MADDE 17.- Herkes, yaşama, maddî ve manevî varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahiptir.

Tıbbî zorunluluklar ve kanunda yazılı haller dışında, kişinin vücut bütünlüğüne dokunulamaz; rızası olmadan bilimsel ve tıbbî deneylere tâbi tutulamaz.

Kimseye işkence ve eziyet yapılamaz; kimse insan haysiyetiyle bağdaşmayan bir cezaya veya muameleye tâbi tutulamaz.

Mahkemelerce verilen ölüm cezalarının yerine getirilmesi hali ile meşrû müdafaa hali, yakalama ve tutuklama kararlarının yerine getirilmesi, bir tutuklu veya hükümlünün kaçmasının önlenmesi, bir ayaklanma ve isyanın bastırılması, sıkıyönetim veya olağanüstü hallerde yetkili merciin verdiği emirlerin uygulanması sırasında silah kullanılmasına kanunun cevaz verdiği zorunlu durumlarda meydana gelen öldürme fiilleri, birinci fıkra hükmü dışındadır."

"MADDE 49.- Çalışma, herkesin hakkı ve ödevidir.

Devlet, çalışanların hayat seviyesini yükseltmek, çalışma hayatını geliştirmek için çalışanları korumak, çalışmayı desteklemek ve işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak için gerekli tedbirleri alır.

Devlet, işçi-işveren ilişkilerinde çalışma barışının sağlanmasını kolaylaştırıcı ve koruyucu tedbirler alır."

IV- İLK İNCELEME :

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 15. maddesi uyarınca H.Semih Özmert, Orhan Onar, Necdet Darıcioğlu, Yılmaz Aliefendioğlu, Yekta Güngör Özden, Mehmet Çınarlı, Servet Tüzün Mahmut C.Cuhruk, Mustafa Gönlü, Mustafa Şahin ve Adnan Kükner'in katılmalarıyla 26.5.1986 gününde yapılan ilk inceleme toplantısında, dosyada eksiklik bulunmadığı saptandıktan sonra işin esasının incelenmesine, sınırlandırma sorununun esas incelemede ele alınmasına, oybirliğiyle karar verilmiştir.

V- ESASIN İNCELENMESİ :

İşin esasına ilişkin rapor, başvurma kararı ve ekleri, Anayasa'ya aykırılığı ileri sürülen Yasa hükmü, itiraza dayanak yapılan Anayasa kuralları, bunlarla ilgili gerekçeler ve öteki yasama belgeleri okunduktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

İlk inceleme evresinde itirazın sınırlandırılması sorununun esas ile birlikte ele alınmasına karar verilmiş olmakla, esasa geçilmeden önce itirazın sınırlandırılması önsorununun incelenmesi gerekmiştir.

İtiraz yoluna başvuran Mahkeme, 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu'nun 63. maddesinin son fıkrasının Anayasa'ya aykırılığından söz etmekte ve kararında "1479 sayılı Kanunun 63/son maddesinin ..." demekle, iki fıkradan oluşan bu maddenin ikinci fıkrasını ifade etmiş olmakta ve bunun Anayasa'ya aykırılığını ileri sürmüştür.

Anayasa'nın 152. ve Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 28. maddesi uyarınca mahkemeler, Anayasa Mahkemesine ancak ellerindeki davalarda uygulanacak kanun hükmünün iptali için başvurabilirler. Bu davada uygulanacak hüküm ise, gerçekten 63. maddenin ikinci fıkrası hükmüdür. Ne var ki, bu fıkra hükmü, iki ayrı hususu ihtiva etmektedir. Bunlardan birincisi Kurumca "yapılan" yardımlar, ikincisi ise "yapılacak" yardımlardır.

İtiraz konusunu oluşturan dava bunlardan "yapılan" yardımlar nedeniyle açılmış bulunmakla beraber, fıkra hükmünün bölünmez bir bütün teşkil etmesi, "yapılan" ve "yapılacak" yardımlar konusu birlikte ele alınıp değerlendirilmedikçe sağlıklı bir sonuca ulaşamayacağı gerçeği karşısında esasın incelenmesinin, 1479 sayılı Yasanın 63. maddesinin ikinci fıkrası hükmünün bütünüyle gözönünde tutularak yapılması gerekmektedir.

İtiraz konusu Yasa kuralının, Anayasa'ya uygunluk denetiminden geçirilebilmesi için, önce iptali istenen kuralı da içeren 63. maddesi hükmünün içeriği, kapsamı ve anlamının açıklığa kavuşturulması yerinde olacaktır.

1479 sayılı Kanunun, "Üçüncü kişinin sorumluluğu" kenar başlığını taşıyan 63. maddesi şu şekildedir:

"Madde 63.- Üçüncü bir kimsenin suç sayılır hareketi ile bu Kanunda sayılan yardımların yapılmasını gerektiren bir halin doğmasında, Kurum, sigortalı veya hak sahiplerine gerekli bütün yardımları yapar.

Ancak, Kurum, yapılan ve yapılacak yardımların tutarı için üçüncü kişilere, istihdam edenlere, araç sahiplerine ve diğer sorumlulara rücu eder."

Görüldüğü üzere maddenin birinci fıkrası, üçüncü bir kimsenin suç sayılan hareketi sonunda dahi 1479 sayılı Kanunda gösterilen bütün yardımların Kurumca, sigortalı veya hak sahiplerine yapılacağını öngörmekte; ikinci fıkrası ise, Kurumun yaptığı veya yapacağı bu yardımların tutarı için üçüncü kişilere, istihdam edenlerle, araç sahiplerine ve diğer sorumlulara rücu edebilmesine imkan tanımaktadır.

Kurum, "yapılan", "ve yapılacak" yardımların tutarı için sorumlu bulunan üçüncü kişilere rücu edebileceğine göre, burada ilk önce çözümlenmesi gereken sorun, bu "yapılan", "ve yapılacak" yardımlardan neyin amaçlandığının saptanmasıdır. Hangi hallerde "yapılan", hangi hallerde "yapılacak" yardımlardan söz edilebilecektir ?

Bu sorunun çözümlenmesi, Kurumun, sigortalı veya hak sahiplerine ne gibi durumlarda ve ne tür yardımlarda bulunduğu, diğer bir deyişle, bu Kanunda sayılan yardımların yapılmasına yol açan hallerin neler olduğunun tesbitini gerektirmektedir.

1479 sayılı Kanuna bakıldığında bu yardımların, sigortalının çalışma gücünün en az üçte ikisini yitirmesinde, malûllük aylığı; belirlenen yaşı doldurması ve belli süre prim ödemesi durumunda sigortalı şahsa yaşlılık aylığı ve ölüm halinde sigortalının eşi, çocukları, ana ve babasına aylık bağlanması şeklinde olduğu görülmektedir.

Üçüncü bir kimsenin suç sayılır hareketi sonunda Kurumca yapılması gereken yardımlar ise, malûliyet aylığı, ölen sigortalının hak sahiplerine ölüm aylığı bağlanmasından ibarettir. Rücu davasının konusunu da ancak bunlar teşkil edebilecektir. Bu nedenledir ki, burada sigortalının ölümü haliyle, onun malûliyet halini birbirinden ayırmak ve bu ayırma göre yapılacak yardımların zamanını, hukukî niteliğini belirlemek gerekecektir.

Birinci halde, yani sigortalı şahsın hayatını kaybetmiş olması durumunda değişmeyen, kesin, fiili ve hukukî bir sonuç ortaya çıkmaktadır. Eylem ve bu eyleme bağlı sonuç kesinlikle bellidir. Kim için, ne miktar tazminatın (bağlanan aylığın sermaye değerinin) kimden alınacağı her yönüyle açıklığa kavuşmuştur. Bu durumda mahkemelerce yapılacak iş, Kurumca, ölen sigortalının hak sahiplerine bağlanan aylığın, saptanan sermaye değerinin, suç sayılan eylemi yapandan, varsa kusuru oranında rücu alınmasına karar vermektir. Bu işlem sonunda üçüncü şahsın, rücu davasına konu olan olayla ilgisi ve haksız eyleminin yasalarda öngörülen yükümlünü yerine getirmiş olmakla da hukukî ilişkisi sona ermektedir. Bundan böyle ne suç sayılan eylemden, ne de bu eylem nedeniyle istenilebilecek tazminattan dolayı tekrar yargılanmak söz konusu olamaz. Mevcut hukukî düzeni buna imkan vermez. İşte Kurumca "yapılan" yardımlar, ancak bu koşullarla ve rücu davası yoluyla sorumlulardan alınabilecektir.

Rücu davasına konu olabilecek ikinci halde, yani malûliyet aylığı bağlanmasında ise, yukarıda açıklanan şekilde bir kesinlik bulunmamaktadır. Suç sayılan bir eylem sonucu sigortalı şahıs

yaralanmış, çalışma gücünü kaybetmiş bulunabilir. Kanuna göre, malîliyet aylığı bağlanabilmesi için Kurumca, sigortalı şahsın çalışma gücünün en az üçte ikisini yitirdiğinin tesbiti gerekmektedir. Oysa, bu hususun saptanması her zaman ve hemen mümkün olmayabilir. Ayrıca sigortalı şahsın belirlenen iş görmezlik halinin ileride artması veya başka birisinin sürekli bakımına muhtaç duruma düşmesi mümkündür. Bu nedenle, Kurumun yapacağı yardımların türü ve miktarının belli olmaması, üçüncü şahsın olayla hukukî ilgisinin devamını zorunlu kılar. Sigorta olayına sebebiyet veren şahsın haksız eylemi belli, fakat bu eylem sonucu hasıl olan malîliyetin derecesi ve bunun gerektirdiği masraflar ise henüz belli değildir. Bu hallerde sigortalıya bağlanan gelirin artırma yapılması zorunlu olabilecek ve bunların, süregelen hukukî bağ nedeniyle rücu davası yoluyla ve zamanaşımı süresi içerisinde kusurlu şahıstan tahsil talebi edilebilecektir. Görüldüğü üzere rücu davasının konusunu, burada haksız eylemin, önceden kestirilemeyen sonucuna göre, sonradan yapılan gazla ödemeler teşkil etmektedir. Demek oluyor ki, dava konusu fıkra metninde bulunan "ve yapılacak yardımlar" deyimiyle amaçlanan ve rücu davasının konusunu oluşturan da bu yardımlardır.

Bu nedenledir ki, 63. maddenin dava konusu edilen ikinci fıkrasında yer alan "yapılan" yardımların, sigorta olayı sonucunun kesinlik gösterdiği birinci hal için, "ve yapılacak" yardımların ise, henüz bu derecede kesinlik göstermeyen ve "Neden-Sonuç" ilişkisi süregelen ikinci hal için yasa da yer aldığına kabulü; hukuka, hak ve hakkaniyet ilkelerine uygun olacaktır. Hal böyle olunca da, sosyal hukuk devletinde, sosyal adalet ve sosyal güvenliğin sağlanması amacıyla ve sonradan çıkarılan yasa hükümleriyle, ölen şahsın hak sahiplerinin veya sakatlanan sigortalının, gelirlerinde yapılan artışlardan, sigorta olayına sebebiyet veren kimseyi sorumlu tutmaya hukukî imkan bulunamayacaktır. Çünkü her suç sayılan eylemin sorumlusu, hukuken, ancak kendi eyleminden doğan zararı ödemekle yükümlüdür. Aksi hal, suçlu sayılan kimsenin kendi eyleminin hududu ötesinde de sorumlu tutulabileceği anlamına gelir. Böyle bir düşüncenin savunulması ve aynı zamanda geçmiş ve kesin bir nitelik kazanmış hukukî işlemlere, sonradan çıkarılan yasaların aleyhte etkili olabileceğinin kabulü, hukuk açısından olanaksızdır.

Yukarıda özetlendiği üzere olayda sonraki rücu davalarının konusunu, doğrudan haksız eylem değil, sosyal ve ekonomik koşullar gereği yasaların öngördüğü artışlar oluşturmaktadır. Bu artışların rücu davası yoluyla sorumlulardan istenilmesi mümkün değildir.

Burada şu hususa değinmek de yerinde olacaktır: Anayasa Mahkemesinin bir kararında da açıklandığı üzere "Anayasa Mahkemesi gerek iptal davası gerekse itiraz yoluyla açılan davalarda bir yasa hükmünün anlamını kendi hukukî görüş ve anlayışına göre yorumlayarak bir sonuca varmakta ..." ve bu sonuç bilindiği üzere Anayasa'nın 153. maddesi gereğince yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzelkişileri bağlamaktadır. Ancak, az da olsa kimi yargı yerleri bu yorumla kendilerini bağlı saymamakta ve dolayısıyla Anayasa'ya aykırı yorumların sürüp gitmesine ve değişik uygulamalara neden olmaktadırlar. Şu kadarki, Anayasa Mahkemesi, bir yasanın Anayasa'ya uygunluk denetimini, bu yasanın ne yolda uygulandığına bakarak yapmak durumunda değildir.

Özetlemek gerekirse, suç sayılan bir eylem sonucu gelen bir kimsenin hak sahiplerine Bağ-Kur Yasası gereğince ve kesin olarak bağlanan gelirden, sosyal hukuk devleti olmanın gereği olarak, sosyal adalet ve sosyal güvenliği sağlamak amacıyla yasalarla sonradan artırma yapılmasının, 63. maddenin dava konusu ikinci fıkrasında "yapılan ve yapılacak" yardımlar biçiminde yer alan ibaresinin kapsamı dışında kaldığı ve bu niteliği itibarıyla itiraz konusu hükmün Anayasa'ya aykırı bulunmadığı sonucuna varıldığından itiraz reddedilmelidir.

VI- SONUÇ :

2.9.1971 günlü, 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanunu'nun 14.3.1985 günlü ve 3165 sayılı Yasa ile değişik 63. maddesinin ikinci fıkrasının Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın reddine,

27.1.1987 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Başkanvekili	Üye
Orhan ONAR	Mahmut C.CUHRUK	Necdet DARICIOĞLU
Üye	Üye	Üye
Yılmaz ALİFENDİOĞLU	Yekta Güngör ÖZDEN	Muammer TURAN
Üye	Üye	Üye
Mehmet ÇINARLI	Selâhattin METİN	Servet TUZUN
Üye	Üye	
Mustafa ŞAHİN	Vural SAVAŞ	

Esas sayısı : 1986/20

Karar sayısı : 1987/9

Karar günü : 31.3.1987

İtiraz Yoluna Başvuran : Trabzon Vergi Mahkemesi

I- İTİRAZIN KONUSU : 26.5.1981 günlü, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 97. maddesine 4.12.1985 günlü, 3239 sayılı Kanunun 125. maddesi ile eklenen "... ve belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde yeraltı sularından kamu ve özel kişiler tarafından elde edilen kullanma ve sanayi suları ..." ibaresinin Anayasa'nın 73. maddesine aykırılığı nedeniyle iptali istemidir.

II- OLAY :

Türkiye Selüloz ve Kağıt Fabrikaları'na, kısa adıyla "SEKA"ya bağlı bir işletme olan Giresun-AKSU Müessesesi, kullanma ve sanayi suyunu elde etmek amacıyla bir tesis kurarak çıkardığı yeraltı suyundan faydalananaya başlamış ve bu iş için yerel belediyenin herhangi bir katkı ve hizmetinden de yararlanmamıştır.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 3239 sayılı Kanun ile değişik 97. maddesinin verdiği yetkiye dayanan Giresun Belediye Meclisinin anılan müessesenin yeraltından elde ettiği suyun ücretini 5 ₺/ton olarak saptaması üzerine, Belediye Başkanlığı da ilgili işletmeye bir yazı göndererek birim fiyatı belirlenen su ücretinin hesaplanabilmesi için tesisata sayaç taktırılması ile birlikte abone kaydının da yaptırılmasını istemiştir.

Belediye Meclisinin, yeraltından elde edilen su ücretinin birim fiyatının saptanmasına ilişkin kararının iptali istemiyle Trabzon Vergi Mahkemesine dava açan SEKA-AKSU Müessese Müdürlüğü, 2464 sayılı Kanunun 97. maddesinin birinci fıkrasına, 3239 sayılı Kanun ile eklenen "... ve belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde yeraltı sularından kamu ve özel kişiler tarafından elde edilen kullanma ve sanayi suları ..." ibaresinin Anayasa'nın 73. maddesine aykırı olduğu iddiasında bulunmuştur.

Davacının ileri sürdüğü Anayasa'ya aykırılık iddiasının ciddi olduğu kanısına varan ve bu sebeble iptali için Anayasa Mahkemesine başvuran Trabzon Vergi Mahkemesi'nin karar gerekçesinde, özetle : 3239 sayılı Yasanın 125. maddesiyle değişen 1.1.1986 tarihinde yürürlüğe giren 2464 sayılı Yasanın 97. maddesi; belediyelerin bu kanunda harç veya katılma payı konusu

yapılmayan ve ilgilililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet ve belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde yeraltı sularından kamu ve özel kişiler tarafından elde edilen kullanma ve sanayi suları için belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkili oldukları, belediyeye tekel olarak verilmiş işlerin kendi özel hükümlerine tabi olduğunu öngörmektedir.

Yapılan bu değişiklikle, yeraltı sularından kamu ve özel kişilerce elde edilen sular için belediye tarafından yapılan bir iş veya hizmet söz konusu olmadığı halde belediye meclisince öngörülecek tarifeye göre ücret alma yetkisi belediyeye verilmiştir. Bu durumda belediyenin alacağı ücret herhangi bir hizmet karşılığında olmadığından, ücret olarak değerlendirmek yerine yükümlüler açısından yarattığı külfet nedeniyle vergi benzeri mali yüküm saymak daha uygun düşecektir.

Anayasamızın vergi ödevini düzenleyen 73. maddesi; herkesin, kamu giderlerini karşılamak üzere, mali gücüne göre, vergi ödemekle yükümlü olduğunu,

Vergi yükünün adaletli ve dengeli dağılımının maliye politikasının sosyal amacını oluşturduğunu,

Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin konulmasının, değiştirilmesinin ve kaldırılmasının kanunla yapılabilceğini,

Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin muaflik, istisnalar ve indirimleriyle, oranlarına ilişkin hükümlerinde kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde değişiklik yapmak yetkisinin Bakanlar Kuruluna verilebileceğini,

öngörmektedir.

Görüldüğü üzere Anayasa'nın 73. maddesinin, vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler konusunda kanunla konacak alt ve üst sınır içinde kalmak kaydıyla Bakanlar Kuruluna değişiklik yapma yetkisi vermesine karşın uyumsuzluk konusu mali yükümlü denaynayı oluşturan Belediye Gelirleri Kanunu'nun yürürlükteki 97. maddesi, belediye meclisince düzenlenecek tarifeye göre ücret alınacağını belirtmiştir. Bu durumda alt ve üst sınırların tespiti kanunla düzenlenmeden sadece tarife yapmak yetkisinin belediye meclisine verilmiş olmasıdır. Anayasa'ya aykırılık oluşturduğu öne sürülmüştür.

III- METİNLER :

A- Dava Konusu Yasa İurallı :

Anayasa'ya aykırı olduğu iddia edilen 2464 sayılı Kanunun 3239 sayılı Kanun ile değişik 97. maddesi şöyledir :

"Madde 97.- Belediyeler bu kanunda harç veya katılma pa-
yı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa ede-
cekleri her türlü hizmet ve belediye ve mücavir alan sınırları içe-
risinde yeraltı sularından kamu ve özel kişiler tarafından elde edi-
len kullanma ve sanayi suları için belediye meclislerince düzenle-
necek tarifelere göre ücret almaya yetkilidir. Belediye'ye tekel
olarak verilmiş işler kendi özel hükümlerine tabidir.

Yeraltı sularından kamu ve özel kişiler tarafından elde
edilen kullanma ve sanayi sularına ait ücretler İstanbul'da İSKİ,
3030 sayılı Kanunun uygulandığı yerlerde Büyük Şehir Belediyeleri
tarafından tahsil edilir."

B- Dayanılan Anayasa Kuralı :

"Madde 73.- Herkes, kamu giderlerini karşılamak üzere,
mali gücüne göre, vergi ödemekle yükümlüdür.

Vergi yükünün adaletli ve dengeli dağılımı, maliye poli-
tikasının sosyal amacıdır.

Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler kanunla
konulur, değiştirilir veya kaldırılır.

Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin muaf-
lık, istisnalar ve indirimleriyle oranlarına ilişkin hükümlerinde
kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde değişiklik yap-
mak yetkisi Bakanlar Kuruluna verilebilir."

IV- İLK İNCELEME :

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 15. maddesi uyarınca,
29.7.1986 gününde Orhan ONAR, Mahmut Ç. CUHRUK, Necdet DARIÇIOĞLU,
Yekta Güngör ÖZDEN, Muammer TURAN, Mehmet ÇINARLI, Servet TUZUN,
Mustafa GÖMÜL, Osman Vahdettin OKTAY, Mustafa ŞAHİN ve Adnan KÜK-
NER'in katılmalarıyla yapılan ilk inceleme toplantısında, dosyada
eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine ve sınırlama
sorununun esasla birlikte ele alınmasına oybirliğiyle karar veril-
miştir.

V- ESASIN İNCELENMESİ :

İşin esasına ilişkin rapor, başvuru kararı ve ekleri, Ana-
yasa'ya aykırılığı ileri sürülen Yasa, itiraza dayanak yapılan Ana-
yasa maddesi, bunlarla ilgili gerekçeler ve öbür yasama belgeleri
okunduktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü :

A- İncelemenin Sınırlandırılması Sorunu :

29.7.1986 gününde yapılan ilk inceleme toplantısında uy-
gulanacak yasa kuralına ilişkin sınırlama sorununun işin esası ile

birlikte ele alınmasına karar verilmiş olması sebebiyle öncelikle bu konu üzerinde durulmuştur.

Yeraltı suyundan faydalanan kişilerin özel veya kamu tüzelkişisi olmaları, sorunun çözümlenmesi açısından ayırım yapılmasını gerektirecek nitelikte değildir. O nedenle, her ne kadar davacı taraf tüzelkişiliğe sahip bir kamu kuruluşu ise de, sorunun çözümü, işin niteliği bakımından davacının hukuki kişiliği ile ilişkisi olmayan kimi konuların açıklığa kavuşturulmasına bağlı olduğuna ve iptali istenilen kuralın itiraz yoluna başvuran mahkemece uygulanacak kural durumunda bulunduğuna göre, sınırlandırmaya gerek olmadığı, sonucuna varılmıştır.

B- Dava Konusu Hükümün Anayasa'ya Aykırılığı Sorunu :

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 3239 sayılı Kanunun 125. maddesiyle değiştirilen 97. maddesi, belediyelerin Belediye Gelirleri Kanunu uyarınca harç ve katılma payı konusuna girmeyen ve ancak ilgililerin isteğine bağlı olarak yapacakları her türlü hizmetten olduğu gibi, belediye sınırlarıyla mücavir alan sınırları içerisinde yeraltı sularından kamu ve özel kişiler tarafından elde edilen kullanma ve sanayi suları için de belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkili olduklarını hükme bağlamıştır.

Görüldüğü üzere, sözkonusu madde, belediye meclislerinin düzenleyecekleri tarifelere göre ücret alınması hususunda belediyelere yetki verirken, bu yetkinin iki konuda kullanılmasını öngörmüştür. Bunlardan birincisi, ilgililerin isteğine bağlı olarak yapacakları harç ve katılma payı konusuna girmeyen her türlü hizmetler; diğeri de belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde yeraltında bulunan suyun kamu ve özel kişiler tarafından elde edilmesidir.

2464 sayılı Kanunun 97. maddesi, değiştirilmeden önce, belediyeleri sadece ilgililerin isteğine bağlı olarak yapacakları, harç ve katılma payı konusuna girmeyen her türlü hizmet için, belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkili kılmış iken, yapılan değişiklikte, buna ek olarak yeraltı sularından kamu ve özel kişiler tarafından elde edilen sular için belediyelerin yaptığı bir iş veya hizmet sözkonusu olmadığı halde, belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret alınması konusunda da yetkili kılmıştır.

İtiraz yoluna başvuran mahkeme, yasa maddesinde yapılan sözkonusu değişikliğe dayanarak belediyeler tarafından alınan ücretin, ödeyenleri açısından bir tür mali yüküm olduğunu, mali yu-

kümlerin ise konu, matrah, oran, yukarı ve aşağı sınırları bakımından yasa ile düzenlenmeleri gerektiğini belirterek, bu düzenlemeleri içermeyen dava konusu hükmün Anayasa'nın 73. maddesine aykırı bulunduğunu ileri sürmüştür.

Bu durumda sorunun çözümlenebilmesi için öncelikle, yeraltı suları ile, ücret, vergi, resim, harç ve benzeri mali yüküm kavramlarının hukuki nitelikleri üzerinde kısaca durulmasında yarar görülmüştür.

1- Yeraltı Sularının Hukuki Niteliği :

743 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 23.11.1960 günlü, 138 sayılı Kanunla değişik 679. maddesinin ikinci fıkrasında, yeraltı sularının genel olarak menfaati umuma ait sulardan olduğu, bir arza malik olmanın onun altındaki suya malik olmayı tazammun etmeyeceği, son fıkrasında da, yeraltı sularından arz maliklerinin istifade şekli ve bunun derecesinin özel kanunlarda gösterileceği hükmüne bağlanmıştır. Medeni Kanunun 679. maddesinde sözü edilen özel Kanun, 16.12.1960 günlü, 167 sayılı "Yeraltı Suları Hakkında Kanun" dur. Bu Kanunun 1. maddesinde de yeraltı sularının umumî sulardan olduğu, Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunduğu, araştırılması, kullanılması ve tescillerinin bu kanun hükümlerine tabi olduğu belirtilmiştir. Şu halde, özel mülkiyete konu olmaktan çıkarılmış bulunan yeraltı sularının teknik vasıtalarla yeryüzüne akıtılması durumunda, tabii olacağı hukuki rejim, 167 sayılı Kanunla tayin ve tesbit edilen rejim olacaktır.

1580 sayılı Belediye Kanunu'nun 19/A maddesine göre, belediyeler doğrudan doğruya yapılmak ve işletilmek kayıt ve şartı ile su, havagazı, elektrik vb. tesisatı kurup işletme hak ve intiyazına sahiptirler. İtiraz konusu olayda ise, 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanun'un 5. maddesinde "... ilan edilmiş yeraltı suyu işletme sahaları dışında her arazi sahibi, arazisinde yeraltı suyu aramak, suyu bulduktan sonra, bunun kendi faydalı ihtiyaçlarına yetecek miktarını kullanmak hakkına maliktir." diyen hükümden kaynaklanan ve Devletin özel emlakı dışında olup tabii kamu emlakı arasında bulunan yararı kamuya ait sulardan, objektif hukukun koyduğu esaslar doğrultusunda belirlenen statüsüne göre herkesin yararına sunulan bir hakkın kullanılması sözkonusudur. Bunun, belediyelerin, belde sakinlerine su dağıtma intiyazına ve tekeline dokunan bir yanı da yoktur.

Yeraltı suları üzerinde, Devletin kolluk gücüne dayanan yönetim ve koruma yetkisini, medeni hukukun mülkiyet hakkına ilişkin hükümlerine benzeterek alınan ücreti Devletin subjektif hakkıymış gibi göstermek isabetli bir yorum tarzı sayılmaz.

2- Alınan Paranın Ücret Niteliğinde Olup Olamayacağı Sorunu :

Ücret bir hizmet karşılığı ödenen paradır. Nitekim 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 97. maddesinde de ücret deyimi bu anlamda kullanılmıştır.

İtiraz konusu madde kuralı, yeraltı sularından kullanma veya sanayi suyu şeklinde faydalanmak amacıyla su elde edilmesi durumunda belediyelere, ilgililerinden ücret alınmasına ilişkin yetki verirken, anılan sudan faydalananlara, suyun elde edilmesi hususunda belediyeye hizmet götürme mecburiyetini koymamıştır. Alınan ücret karşılığında bir mal verilmesi de sözkonusu olmadığına göre, ücret adı altında istenen su parası herhangi bir hizmet veya malın karşılığını da oluşturmamaktadır. Oysa, hiç bir karşılık sunulmadan kişilerden yalnız vergi ve benzerleri alınabilir. Her ne kadar alınacak paraya "ücret" adı konulmuş ise de, Mahkememizin bir çok kararlarında da belirtildiği üzere, kamu idareleri tarafından alınan paraların isimlerine değil, içerik ve niteliklerine göre değerlendirilmesi gerekir.

3- Alınan Paranın Harç veya Resim Olarak Nitelendirilip Nitelendirilemeyeceği Sorunu :

492 sayılı Harçlar Kanunu'nun gerekçesinde harcın tanımı "fertlerin özel menfaatlerine ilişkin olarak, kamu kurumları ve hizmetlerinden yararlanmaları karşılığında yaptıkları ödemelerdir." biçiminde yapılmıştır. Buna göre, bir hizmetin harç konusu olabilmesi için; kişilerin bir kamu kurumundan yararlanmaları, kişilere kamu eliyle özel bir yarar sağlanması ve kamu idaresinin kişilerin özel bir işiyle uğraşması gerekmektedir.

Resim ise, devlet dairelerinde ve kamu kuruluşlarında görülen hizmet ve yapılan giderlerin karşılığı olarak yalnız o işle ilgili olan gerçek ve tüzelkişilerden sağlanan gelirlerdir.

Bu tanımlamalar da dikkate alındığında bir hizmet veya mal karşılığı olmadan yeraltı sularından kullanma ve sanayi suyu olarak kamu veya özel kişilerce su elde edilmesi karşılığında belediyeler tarafından "ücret" adı altında alınan paranın bir hizmetin, malın veya herhangi bir giderin karşılığını teşkil etmemesi nedeniyle hukuki niteliği bakımından "Harç" veya "Resim" olarak nitelendirilmesi de mümkün değildir.

4- Vergi ve Benzeri Mali Yükümlülük Kavramı Yönünden İnceleme :

Belediyelerin gelir kaynaklarının büyük bir bölümü, kamu hukukuna dayanır ve üstlendiği kamu hizmetlerinin gerektirdiği har-

camalarının karşılığını oluşturur. Bu nedenle, belediyelerin alacakları vergi, resim, harç ve benzerlerinin Anayasa'nın 73. maddesinde öngörülen esaslar dairesinde kanunla konulması, aşağı ve yukarı sınırlarının belirlenmesi gerekir.

Belediye ve mücavir alan sınırları içindeki yeraltı sularından kamu ve özel kişiler tarafından elde edilen kullanma ve sanayi suları için belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre "ücret" adı altında alınan paranın, bir hizmet veya malın karşılığını oluşturmaması, maliyet-kâr esasına göre belirlenmemesi ve kamu gücüne dayanılarak tek taraflı irade ile tespit olunması açısından, belediyeler için vergi benzeri mali kaynak oluşturduğu açıktır. Bu ödemenin tarifeyle bağlanması ve adına ücret derlenmesi, olması onun bu niteliğini etkilemez. Bu sebeple, Anayasa'nın öngördüğü vergi ilke ve kurallarına uygun olarak düzenlenmesi, zorunlu özelliği taşıması şarttır.

Anayasa'nın vergi ödevi konar başlığını taşıyan 73. maddesinde "... vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır.

Vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin muaflik, istisnalar ve indirimleriyle oranlarına ilişkin hükümlerinde kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde değişiklik yapmak yetkisi Bakanlar Kuruluna verilebilir." denilmektedir.

Mahkememizin yerleşmiş içtihatlarında da açıkça belirtildiği üzere, Anayasa Koyucu her çeşit mali yükümlünün kanunla konulmasını buyururken, keyfi ve taksiri uygulamaları önlemeyi amaçlamıştır. Kanun koyucunun yalnız konusunu belli ederek bir mali yükümlünün ilgililere yükletilmesine olur vermesi, bunun kanunla konulmuş sayılabilmesi için yeter neden olamaz. Mali yükümlerin, matrah ve oranları, tarh ve tahakkuku, tahsil usulleri, yaptırımları, zamanasını, yukarı ve aşağı sınırları gibi çeşitli yönleri vardır. Bir mali yüküm bu yönleri dolayısıyla, yasayla yeterince çerçevelenmemişse, kişilerin sosyal ve ekonomik durumlarını, hatta, temel haklarını etkileyecek keyfi uygulamalara yol açabilmesi mümkündür. Bu bakımdan mali yükümler belli başlı öğeleri de açıklanarak ve çerçeveleri kesin çizgilerle belirtilerek yasalarla düzenlenmelidir.

2464 sayılı Kanunun 3239 sayılı Kanun ile değişik 97. maddesi yeraltı sularından kullanma ve sanayi suyu olarak faydalananlardan "ücret" adı altında alınan ve bir karşılığa dayanmaması sebebiyle vergi benzeri olduğunda kuşku bulunmayan mali yükümlün, yalnızca konusunu ve yükümlülerini belirtmekle yetinip, miktarının saptanmasını belediye meclislerine bırakmaktadır. Dolayısıyla maddede

zatraha, orana, aşağı ve yukarı sınırlara ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmamaktadır. O halde, bu düzenleniş biçimi ile belli başlı ögeleri açıklanmamış ve çerçevesi kesin çizgilerle belirlenmemiş bulunan bir tür mali yüküm niteliğindeki sözkonusu ödemenin yükümlüleri durumundaki kamu ve özel kişilerden alınmasına olur veren 3239 sayılı Kanun ile Belediye Gelirleri Kanunu'nun 97. maddesine eklenen "... ve belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde yeraltı sularından kamu ve özel kişiler tarafından elde edilen kullanma ve sanayi suları ..." biçimindeki hüküm, Anayasa'nın 73. maddesine aykırıdır. İtiraz yoluna başvuran mahkemenin istemi doğrultusunda iptali gerekir.

Orhan ONAR, Mahmut C.CUHRUK, Selâhattin MİTİN, Servet TÜZÜN ve Vural SAVAŞ bu görüşe katılmamışlardır.

C- Uygulama Olanağı Kalmayan Kural Sorunu :

Dava konusu 2464 sayılı Kanunun 97. maddesinin birinci fıkrasına 3239 sayılı Kanun ile eklenmiş bulunan ibarenin iptal edilmesi sebebiyle artık yeraltı sularından faydalanmak maksadıyla elde eden kamu ve özel kişilerden belediyelerin ücret almaları mümkün olamayacağından, sözü edilen 97. madde hükmüne yine 3239 sayılı Kanun ile bir fıkra halinde eklenmiş bulunan "yeraltı sularından kamu ve özel kişiler tarafından elde edilen kullanma ve sanayi sularına ait ücretler İstanbul'da İSKİ, 3030 sayılı Kanunun uygulandığı yerlerde Büyük Şehir Belediyeleri tarafından tahsil edilir." şeklindeki hükmün de uygulama yeri kalmamaktadır. Bu nedenle 2949 sayılı "Anayasa Mahkemesi'nin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun"un 29. maddesi uyarınca 2464 sayılı Kanunun 3239 sayılı Kanunla değişik 97. maddesinin ikinci fıkrası hükmünün de iptali gerekmektedir.

D- İptal Hükümünün Yürürlük Tarihi :

Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasına göre gereken hallerde, Anayasa Mahkemesi, iptal hükmünün yürürlüğe gireceği tarihini ayrıca kararlaştırabilir.

Aynı hüküm, 2949 sayılı Kanunun 53. maddesinin dördüncü fıkrasında da tekrarlanmış ve beşinci fıkrasında ise, Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararı üzerine oluşacak boşluğu kamu düzenini tehdit veya kamu yararını ihlâl edici mahiyette görürse dördüncü fıkra hükmünü uygulayacağı ve boşluğun doldurulması için TBMM Başkanlığı ile Başbakanlığa bilgi vereceği açıklanmıştır.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun, 3239 sayılı Kanunun 125. maddesiyle değişik 97. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "... ve belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde yeraltı

sularından kamu ve özel kişiler tarafından elde edilen kullanma ve sanayi suları ..." hükmü, iptal ile yürürlükten kalktığı takdirde, kamu hizmeti gören belediyeler, hizmetlerinin gerektirdiği harcamalarının karşılığını oluşturan gelir kaynaklarının birinden yoksun kalacak ve dolayısıyla kesintisiz devamı gereken kimi kamu hizmetinin aksamasına sebep olacaktır. Bundan da çeşitli sakıncalar doğacaktır. Anayasa Mahkemesi'nin yetkisini kullanarak, iptal hükmünün yürürlüğe gireceği tarihi ayrıca kararlaştırması ve bu suretle kanun koyucuya yeniden yapacağı düzenleme için ihtiyacı olan zamanın sağlanması uygun görülmüştür.

Yekta Güngör ÖZDEN , Muammer TURAN, Selâhattin METİN ve Mustafa ŞAHİN, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 3239 sayılı Kanunla değişik 97. maddesinde, yeraltı sularından alınacağı öngörülen ücret, belediyelerin kamu hizmetini etkileyecek bir oran ve değerde değildir ve bundan bir yasal boşlukta husule gelmez. Kararın yürürlük tarihinin ertelenmesi, Anayasa'ya aykırı haksız bir iktisabın bir süre daha devamını sağlamanın yersiz ve haksız olduğunu ileri sürerek bu görüşe katılmamışlardır.

VI- SONUÇ :

1- İtiraz konusu kural bakımından sınırlama yapılmasına mahal olmadığına, oybirliğiyle;

2- 26.5.1981 günlü, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 3239 sayılı Kanun'un 125. maddesiyle değişik 97. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "... ve belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde yeraltı sularından kamu ve özel kişiler tarafından elde edilen kullanma ve sanayi suları ..." biçimindeki ibarenin iptaline, Orhan ONAR, Mahmut C. CUIRUK, Selâhattin METİN, Servet TUZUN ve Vural SAVAŞ'ın karşıoyları ve oyçokluğuyla;

3- İptal hükmü, maddenin ikinci fıkrasının uygulanmaması sonucunu doğurduğundan Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 29. maddesi gereğince maddenin ikinci fıkrasının da iptaline oybirliğiyle;

4- İptal hükmü nedeniyle meydana gelen hukukî boşluğun niteliğine göre Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında 2949 sayılı Yasa'nın 53. maddesi gereğince iptal hükmünün iptal kararının Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihten itibaren altı ay sonra yürürlüğe girmesine, Yekta Güngör ÖZDEN, Muammer TURAN, Selâhattin METİN ve Mustafa ŞAHİN'in karşıoyları ve oyçokluğuyla;

31.3.1987 gününde karar verildi.

Başkan
Orhan ONAR

Başkanvekili
Mahmut C. CUIRUK

Üye
Nezdet DARICIOĞLU

Üye	Üye	Üye
Yılmaz ALİFENDİOĞLU	Yekta Güngör ÖZDEN	Muammer TURAN
Üye	Üye	Üye
Selâhattin METİN	Servet TÜZÜN	Mustafa GÖNÜL
Üye	Üye	
Mustafa ŞAHİN	Vural SAVAŞ	

KARŞIOY YAZISI

Esas sayısı :1986/20

Karar sayısı :1987/9

Karar günü :31.3.1987

Yeraltı suları, tıpkı denizler, göller, ormanlar ve madenler gibi "kamusal" nitelikli bir maldır. Bunun çeşitli nedenleri arasında birinci neden, yeraltı sularının, bütün doğal kaynaklar gibi, zamanla tükenmesi ve insan eliyle tekrar yaratılmasının mümkün olmamasıdır. İkinci neden, yeraltı sularının sadece kullanıma alındığı coğrafi alanla sınırlı olmayıp, bir bölgenin hatta bütün bir ülkenin jeolojik yapısından kaynaklanmış olması ve bu yapı içerisinde sınırları kestirilemeyen bir yeraltı suları dengesi içinde meydana gelmiş bulunmasıdır. Bu nedenle yeraltı sularının hukuki rejimi; tabii servetleri ve kaynakları "devletin hüküm ve tasarrufu altında "sayan ve" bunların işletilmesi hakkı Devlete aittir. Devlet bu hakkın belli bir süre için, gerçek ve tüzelkişilere devredebilir." hükmünü içeren 168. maddesine uygun olmalıdır.

Söz konusu yasa hükmü ile Devlet, yeraltı suları üzerindeki hakkını belediyelere devretmektedir. Bu devir, Anayasa'nın 168. maddesine uygun olduğu gibi, mahallî idarelere, "görevleri ile orantılı gelir kaynakları sağlanır." hükmünü getiren 127. maddesinin de bir gereğidir.

Belediyelerin, Devlet adına, yeraltı sularını kullananlardan "Ücret" adı altında bir "fiyat" talep etmesini, Anayasa'nın 73. maddesinde yer alan "vergi, resim, harç ve benzeri malf yükümlülükler"den saymaya imkân yoktur. Çünkü vergi, resim, harç ve benzeri yükümlülükler, devletin "devlet" olmaktan kaynaklanan iradesi sonucu ortaya çıkarlar. Yeraltı sularını kullananlardan "Ücret" adı altında talep edilen ise; bir doğal kaynaktan yararlanmak için ödenmesi gereken bir "fiyat" niteliğindedir. Vergi, resim, harç ve benzeri malf yükümlülükler yerine getirilirken, mükellefin bu ödemeler karşısında devletten doğrudan doğruya ve

kendisi için bir mal ve/veya hizmet talebi söz konusu değildir. Oysa ki yeraltı suları için ödenen ücret, doğrudan doğruya kullanılan bir su kaynağı için ödenmektedir.

Bu nedenle belediyelerin, yeraltı sularını kullananlardan "ücret" adı altında talep ettiği ödeme bir "fiyat" niteliğinde olup; vergi, resim, harç ve benzeri malf yükümlülüklerden sayılamaz. Dolayısıyla bu ücretin belirlenmesinde Anayasa'nın 73. maddesinde öngörülen "vergi, resim, harç ve benzeri malf yükümlülüklerin muaf-lık, istisnalar ve indirimleriyle oranlarına ilişkin hükümlerinde kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde değişiklik yapmak yetkisi Bakanlar Kuruluna verilebilir." hükmünün uygulanması istenemez.

Çoğunluk kararına bu görüşle karşıyız.

Başkan
Orhan ONAR

Başkanvekili
Mahmut C. CUHRUK

Üye
Selâhattin METİN

Üye
Servet TUZUN

Üye
Vural SAVAŞ

Esas sayısı : 1986/24

Karar sayısı : 1987/8

Karar günü : 31.3.1987

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN : Gümüşhane Asliye Ceza Mahkemesi
İTİRAZIN KONUSU : 4.4.1929 günlü, 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 94. maddesinin Anayasa'nın Bağlantıgı'-ının 5. ve 8. paragraflarıyla, 20. maddesine aykırılığı nedeniyle iptali istemidir.

I- OLAY :

Durumundan şüphe edilerek hakkında gereken inceleme ve araştırmanın yapılabilmesi için hırsızlık ve cinayet büro amirliğine götürülen ve orada üzeri arandığında, cebinde kağıda sarılmış halde toz esrar çıkması nedeniyle, uyuşturucu maddeyi kullanmak maksadıyla yanında bulundurmamak suçundan hakkında, Türk Ceza Kanununun 404/2 maddesine göre cezalandırılması isteğiyle kamu davası açılmış bulunan sanığın Gümüşhane Asliye Ceza Mahkemesi'nde yapılan yargılaması sırasında Mahkeme; Ceza Muhakemeleri Usu-

10 Kanununun 94. maddesinin Anayasa'nın Başlangıç'ının 5. ve 8. paragraflarıyla, 20. maddesine aykırı olduğu kanaatine varmış ve anılan madde hükmünün iptaline karar verilmesi için Anayasa Mahkemesine başvurmuştur.

II- İTİRAZIN GEREKÇESİ :

Mahkeme başvuru kararında itiraza gerekçe olarak özetle; 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu'ndaki aramaya ilişkin hükmün vatandaş açısından daha teminatlı olduğuna işaret ederek, 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 94. maddesinin bu doğrultuda düzenlenmesi gerektiğini, maddede yer alan aramanın sözü ve ruhu itibarıyla T.C. Anayasası'nın Başlangıç'ının 5. ve 8. paragraflarıyla, 20. maddesi hükümlerine aykırı olduğunu öne sürmüştür.

III- METİNLER :

A- İptali İstenen Yasa Kuralı :

4.4.1929 günlü, 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun iptali istenilen 94. maddesi şöyledir :

"MADDE 94.- Bir suç işlemek veya buna iştirak veyahut yataklık etmek şüphesi altında bulunan kimsenin evi ile ona ait sair mahallerde arama yapılabileceği gibi gerek Üzeri gerek eşyası dahi aranabilir.

Bu arama şüphesi altında bulunan kimsenin yakalanması maksadıyla yapılabileceği gibi subut delillerinin meydana çıkarılması umulan hallerde dahi yapılabilir."

B- Dayanılan Anayasa Kuralları :

"MADDE 20.- Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz. Adli soruşturma ve kovuşturmanın gerektirdiği istisnalar saklıdır.

Kanunun açıkça gösterdiği hallerde, usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınan mercinin emri bulunmadıkça, kimsenin üstü, özel kağıtları ve eşyası aranamaz ve bunlara el konulamaz."

Anayasa'nın Başlangıç Bölümü'nün 5. ve 8. paragrafları şöyledir :

"- Millet iradesinin mutlak üstünlüğü, egemenliğin kayıtsız şartsız Türk Milletine ait olduğu ve bunu millet adına kullanma yetkili kılınan hiçbir kişi ve kuruluşun, bu Anayasada gösterilen hürriyetçi demokrasi ve bunun icaplarıyla belirlenmiş hukuk düzeni dışına çıkamayacağı;-"

"- Her Türk vatandaşının bu Anayasadaki temel hak ve hürriyetlerden eşitlik ve sosyal adalet gereklerince yararlanarak millî kültür, medeniyet ve hukuk düzeni içinde onurlu bir hayat sürdürme ve maddî ve manevî varlığını bu yönde geliştirme hak ve yetkisine doğuştan sahip olduğu-"

IV- İLK İNCELEME :

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 15. maddesi uyarınca, Orhan ONAR, Mahmut C. CUHRUK, Necdet DARICIOĞLU, Yılmaz ALİEFENDİOĞLU, Murat TURAN, Mehmet ÇINARLI, Selahattin METİN, Servet TUZUN, Mustafa ŞAHİN, Adnan KÜKNER ve Vural SAVAŞ'ın katılmalarıyla 20.11.1986 gününde yapılan ilk inceleme toplantısında "Dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasına incelenmesine" Necdet DARICIOĞLU, Mehmet ÇINARLI ve Selahattin METİN'in "Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 94. maddesi, işin Mahkemeye intikal etmesinden önce Mahkemenin dışındaki görevliler tarafından uygulanmış bulunduğuna, arama işlemi ve arama sırasında elde edilen suç delillerinin delil serbestliği ilkesine uygun olarak değerlendirilmesi gerektiğine göre; itiraz konusu madde davada uygulanacak hüküm niteliğinde değildir" yolundaki karşıoylarıyla ve oyçokluğuyla karar verilmiştir.

V- ESASIN İNCELENMESİ :

İşin esasına ilişkin rapor, başvuru kararı ve ekleri, iptali istenilen Yasa hükmü ve aykırılık iddiasına dayanak yapılan Anayasa kuralları, bunlarla ilgili gerekçeler ve öteki metinler incelendikten sonra gereği görüldüğü düşünüldü :

İtiraza konu hükmün Anayasa kuralları karşısındaki durumunun irdelenmesine geçmeden önce 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nda arama müessesesini düzenleyen hükümlere kısaca gözatmak ve iptali istenilen 94. maddeyi bu bütünlük içerisinde değerlendirmek gerekmektedir.

Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 94. maddesi; suç işlemek veya buna iştirak veyahut yataklık etmek şüphesi altında bulunan kimsenin yakalanması ya da sübut delillerinin meydana çıkarılması umulan hallerde sanığın evinde, ona ait sair mahaller ile üzerinde ve eşyasında yapılan aramaya ilişkin bulunmaktadır. Bunu izleyen birkaç madde de sırasıyla; a) Sanığın yakalanması veya suçun izlerinin takibi ya da muayyen bazı eşyanın zaptı maksadıyla, sanık ile şerikinden ve yatağından başka kimselerin üzerlerinde ve evleriyle sair mahallerinde yapılacak aramaya, b) Konutta veya iş mahalleriyle sair kapalı yerlerde gece vakti arama yasağına ve bunun istisnalarına, c) Aramaya karar verme yetkisine,

d) Aramada kimlerin hazır bulunabileceğine ve e) Aramaya maruz kalan kimseye verilecek belgeye ilişkin esaslar düzenlenmiştir.

Hükümden önce özel hayatın gizliliği, konut dokunulmazlığı ve kişi özgürlüğü gibi kimi temel haklara getirdiği sınırlamalar bakımından arama, özgürlüğü demokratik rejimlerde hürriyetlerin haksız yere ihlalinin önleyecek ya da bunları asgari düzeye indirecek kimi kayıt ve şartlara tabi kılınmıştır.

Arama, ceza muhakemesi hukukunda, suçluların yakalanması ve suç delillerinin ortaya çıkarılması için başvurulacak geçici bir koruma tedbiridir. Öğretide de "Ceza muhakemesinin gayesine erişmesi maksadı ile saklanan sanığın ve delillerin elde edilmesi için bir kimsenin meskeninde, etrafı çevrili sair mahallerinde, üzerinde ve eşyasında yapılan araştırma işlemi" olarak tanımlanmaktadır.

Aramanın amacı, yapılan tanıda da açıkça belirlendiği üzere suç işlediği şüphesi altında bulunan kimsenin yakalanması veya suç delillerinin elde edilmesidir. Suç muhakemesi hukuku açısından böyle bir amaç dışında arama yapılması caiz değildir. Aramanın yapılabilmesi için bir suçun işlendiği şüphesi yanında sübut delillerinin de ortaya çıkacağına umulmuş olması gerekmektedir. Gerak "umma" ve gerekse "şüphesinin bazı olgulara dayanması, bazı makul sebeplerinin bulunması" lazımdır.

İşlenen suçun cürüm ya da kabahat nev'inden olması arasında fark yoktur.

95. maddeye göre arama yapılabilmesi için 94. maddedeki "umulma" hali yeterli olmayıp, bundan başka aranılan sanığın, takip edilen izlerin veya zapt edilecek eşyanın, arama yapılacak yerlerde bulunduğunu istidlal ettirecek vakıaların varlığı aranılacaktır. Yani bu yerlerde aramanın gerçekleştirilebilmesi için delil elde edileceğinin "umut" edilmesi ve bu umudun bazı somut olgulara dayandırılması aranır. Yalın bir duygu ile aramaya girilmesi doğru ve yasaya uygun sayılamaz.

Sanığa arama yapmadan yakalamak ya da zaptı gereken eşyayı rıza ile elde etmek imkanının varlığı halinde arama tedbirine başvurulamaz.

Kişinin kimi anayasal haklarına geçici de olsa getirdiği sınırlamalar nedeniyle aramanın zararlarını azaltmak için getirilen güvencelerin en bağında, aramanın koşullarının bulunup bulunmadığını araştırıp gerekli kararın verilmesinin hâkime bırakılmış olması gelmektedir. Hâkim ya da kanunun yetkili kıldığı makamların emriyle yapılan aramalarda değişik sayıda merasim tanığı bulunması zorunluluğu da söz konusu güvencelerden bir diğerini oluşturmaktadır.

Ceza muhakemeleri usulü hukukunun bir kurumu olarak arama hakkında yapılan bu kısa açıklamadan sonra 1412 sayılı Yasanın 94. maddesinin Anayasa'ya aykırılığı sorununa gelince :

Özel hayatın korunması hergeyden önce bu hayatın gizliliğinin korunması, başkalarının gözleri önüne serilmemesi demektir. Orada cereyan edenlerin yalnız kendisi veya kendisinin bilmesini istediği kimseler tarafından bilinmesini istemek hakkı, kişinin temel haklarından biridir. Bu niteliği sebebiyledir ki, özel hayatın gizliliğine dokunulmaması, insan haklarına ilişkin beyanname ve sözleşmelerde korunması istenilmiş, ayrıca tüm demokratik ülke mevzuatında açıkça belirlenen istisnalar dışında bu hak devlet organlarına, topluma ve diğer kişilere karşı korunmuştur. İnsanın mutluluğu için büyük önemi olan özel hayata saygı gösterilmesi hakkı onun kişiliği için temel bir hak olup yeteri kadar korunmadığı takdirde kişilerin ve dolayısıyla toplumun kendini huzurlu hissedip güven içinde yaşaması mümkün değildir. Bu nedenlerle söz konusu gizliliği çeşitli biçimde ihlal eylemleri suç sayılarak ceza yaptırımlarına bağlanmıştır.

Arama temel haklardan özel hayatın dokunulmazlığı ve gizliliği hakkını ihlal eden ve gereksiz yapıldığında insan onurunu kıran bir davranıştır. Bu sebeptedir ki, mutlak bir zaruret olmadıkça bu yola başvurulmaması gerekir.

Modern toplumlarda diğer kişi haklarında olduğu gibi özel hayata saygı da sınırsız bir hak niteliğinde değildir. Bazı hallerde bu haklara da müdahaleler gerekli olmakta ve bazı önemli nedenlerle kişi kimi ihlallere katlanmak durumunda kalmaktadır.

Aramanın, özel hayatın gizliliği, konut dokunulmazlığı ve kişi özgürlüğü gibi haklara getirdiği geçici sınırlamalar Anayasal dayanağını, temel hak ve hürriyetlerin yerine göre sınırlandırılabilmesini mümkün kılan Anayasa'nın 13. maddesinin ilk fıkrasındaki genel nitelikli sınırlama nedenleriyle, özel hayatın gizliliğine ilişkin 20. maddesinde bulunmaktadır.

Genel nitelikteki bu sınırlama nedenlerinin herhangi bir hak ve hürriyet konusunda uygulanabilmesi o hak ya da özgürlüğe ait maddede ayrıca öngörülmüş olması gibi bir koosele bağılı değildir. Maddede o hak ve hürriyet için herhangi bir sınırlama nedeni gösterilmemiş olması, o hak ve hürriyetin hiçbir nedenle sınırlandırmaya cağı anlamına gelmez. 13. maddenin ilk fıkrasında yer alan getirilecek olan sınırlamaların demokratik toplama düzeninin gereklerine aykırı düşmemek şartıyla Anayasa'ya aykırılığından söz edilemez.

Suç her halde kamu düzenini bozan bir eylemdir ve bu nedenle de ceza yaptırımına bağlanmıştır. Soruşturulan ya da kovuşturulan bir suçla ilgili olarak CMUK'nun 94. maddesi uyarınca amaçla sınırlı yapılmış olan aramayı Anayasa'ya aykırı bulmak isabetli sayılamaz.

Özel hayatın gizliliğine ilişkin olarak Anayasa'nın 20. maddesinde getirilmiş bulunan dokunulmazlık ilkesine, adli soruşturma ve kovuşturmanın gerekleri bir istisna teşkil etmektedir. Bu husus 20. maddenin içerdiği açık özel bir sınırlama nedenidir. Adli soruşturma ya da kovuşturmanın gerektirmesi halinde özel hayatın gizliliğine dokunulabilecektir. 20. maddeyle getirilen temel ilkeye ikinci istisnayı kanunun açıkça gösterdiği hallerde usulünce verilmiş hâkim kararı bulunmak koşuluyla kişinin üstünün, özel kağıtlarının ve eşyasının aranabilmesi ve bunlara el konulabilmesi hususu oluşturmaktadır.

Bu istisna kuralına istisna teşkil eden ve 20. maddedeki genel ilkeyi sınırlayan üçüncü husus, yine kanunda açıkça gösterilmekle beraber gecikmesinde sakınca bulunan hallerde kanunun yetkili kıldığı mercinin emriyle özel hayatın gizliliğine dokunulabilmesidir.

Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun itiraza konu edilen 94. maddesinde kanunun açıkça gösterdiği haller olarak "şüpheli altında bulunan kimsenin yakalanması hali" ile "sübut delillerinin meydana çıkarılması umulan hal"lere yer verilmiştir.

Bir suç işlendiği şüphesi vardır denebilmek için normal bir insanda o suçun, aranılan kimse tarafından işlendiği kanısını uyandıracak yeterli maddî olguların varlığı gerekir. "Umulan haller" sözcükleriyle de normal bir insanda bu duyguyu uyandıracak verilerin varlığı aranacaktır. Bu durumda aramayı gerektiren hallerin neler olduğunun 94. maddede yeteri açıklıkla belirlenmediği iddiası tutarlı görülmemektedir.

94. madde metni Anayasa'ya uygun düşen böyle bir yorumla elverişlidir. Öte yandan bir yasa hükmünün değişik yorumlara açık bulunması halinde Anayasa'yla bağdaşan ihtimale öncelik tanıma Anayasa'ya uygunluk denetiminde yerleşik bir yorum yöntemidir. Bu nedenle söz konusu maddenin Anayasa'nın 20. maddesi ile Başlangıç'ının 5. ve 8. paragraflarında yer alan ilkelere aykırı bir yanı bulunmamaktadır.

VI- SONUÇ :

4.4.1929 günlü, 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 94. maddesinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın reddine,

31.3.1987 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Orhan ONAR	Başkanvekili Mahmut C. CUHURK	Üye Neodet DARICIOĞLU
Üye Yılmaz ALİKENDİOĞLU	Üye Yekta Güngör ÜZDEM	Üye Musa TURAN
Üye Selahattin METİN	Üye Servet TUZUN	Üye Mustafa GÖNÜL
Üye Mustafa ŞAHİN	Üye Vural SAVAŞ	

YARGITAY KARARI

Yargıtay 3. Hukuk Dairesinden :

E. No : 423

K. No : 3692

Karar Mahkemesi : Kırıkhan Asliye Hukuk Hâkimliği

Karar Tarihi : 11/9/1973

Karar Nosu : 1973/535 - 394

Dâvacı : Mustafa Uysal

Dâvalı : Nüfus Memurluğu

Kırıkhan Asliye Hukuk Hâkimliğinden verilen 11/9/1973 tarih ve 1973/535 - 394 sayılı kararın temyiz edilmemekle kesinleşmesi ve yürürlükteki kanuna aykırı olduğu iddiası ile Cumhuriyet Başsavcılığının 15/1/1987 gün ve 58 sayılı yazılarıyla kanun yararına temyiz edilerek bozulmasının istenmesi üzerine gereği düşünüldü.

YARGITAY KARARI

Davada Muzaffer Uysal'ın 1/12/1955 olan doğum tarihinin 1 Aralık 1959 olarak düzeltilmesi istenmiş ve davada, kabul edilmiştir.

Nüfus kütüğüne 4/6/1959 tarihinde kaydedilen bir kimsenin doğmadan nüfus kütüğüne tescili, sözkonusu olmayacağına göre, doğum tarihinin tescil tarihinden sonraki bir tarih olan Aralık 1959 olarak düzeltilmesi doğru görülmüştür.

Bu itibarla yukarıda açıklanan sebeplerle Cumhuriyet Başsavcılığının temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün H.U.M.K.nun 427. maddesi mucibince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına bozulmasına ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine 6/4/1987 gününde oybirliğiyle karar verildi.

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI'NCA

28,29,30,31 MAYIS VE 1 HAZİRAN 1987 TARİHLERİNDE UYGULANACAK KURLAR:

BÜLTEN NO: 1987/102

DÖVİZİN CİNSİ	DÖVİZ ALİŞ	DÖVİZ SATIŞ	EFEKTİF ALİŞ	EFEKTİF SATIŞ
1 ABD DOLARI	819.00	823.10	819.00	831.29
1 AVUSTRALYA DOLARI	585.34	588.27	573.63	594.12
1 AVUSTURYA ŞİLİNİ	64.03	64.35	64.03	64.99
1 ALMAN MARKI	450.25	452.50	450.25	457.00
1 BELÇİKA FRANGI	21.70	21.81	21.27	22.03
1 DANİMARKA KRONU	119.47	120.07	119.47	121.26
1 FİN MARKKASI	184.67	185.59	180.98	187.44
1 FRANSIZ FRANGI	134.97	135.64	134.97	136.99
1 HOLLANDA FLORİNİ	399.61	401.61	399.61	405.60
1 İSVEÇ KRONU	128.93	129.57	128.93	130.86
1 İSVİÇRE FRANGI	545.09	547.82	545.09	553.27
100 İTALYAN LİRETİ	62.35	62.66	61.10	63.29
100 JAPON YENİ	570.53	573.38	559.12	579.09
1 KANADA DOLARI	608.38	611.42	596.21	617.51
1 KUVEYT DİNARI	2946.04	2960.77	2887.12	2990.23
1 NORVEÇ KRONU	121.15	121.76	118.73	122.97
1 İNGİLİZ STERLİNİ	1326.37	1333.00	1326.37	1346.27
1 SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ	218.36	219.45	213.99	221.64
1 YUNAN DRAHMİSİ			5.11	6.19
1 PORTEKİZ ESKÜDOSU			4.87	5.91
1 IRAK DİNARI			468.67	567.92
1 İRAN RİYALİ			0.56	0.68
1 İRLANDA LİRASI			1021.71	1238.07
1 İSPANYOL PEZETASI			5.50	6.66
1 YENİ İSRAİL ŞEKELİ			431.18	522.49
1 LÜBNAN LİRASI			5.16	6.25
1 LÜKSEMBURG FRANGI			18.37	22.26
1 MEXİKA PEZOSU			0.56	0.68
1 SURİYE LİRASI			19.45	23.57
1 ÜRDÜN DİNARI			1991.86	2413.67
1 YUGOSLAV DİNARI			1.03	1.25

ÇAPRAZ KURLAR

1 ABD DOLARI	12.7908	AVUSTURYA ŞİLİNİ
	1.8189	ALMAN MARKI
	37.7419	BELÇİKA FRANGI
	6.8552	DANİMARKA KRONU
	4.4349	FİN MARKKASI
	6.0680	FRANSIZ FRANGI
	2.0494	HOLLANDA FLORİNİ
	6.3522	İSVEÇ KRONU
	1.5025	İSVİÇRE FRANGI
	1313.55	İTALYAN LİRETİ
	143.55	JAPON YENİ
	1.3461	KANADA DOLARI
	6.7602	NORVEÇ KRONU
	3.7506	SUUDİ ARABİSTAN RİYALİ
1 AVUSTRALYA DOLARI	0.7147	ABD DOLARI
1 KUVEYT DİNARI	3.5971	
1 İNGİLİZ STERLİNİ	1.6194	

27 MAYIS 1987 TARİHİNDE UYGULANAN 1 GR. 995 AYAR ALTININ:

ALİŞ FİYATI : TL 12,350

SATIŞ FİYATI: TL 12,400

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI'NDA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN TİP VE VADELER İTİBARIYLA 28 MAYIS 1987 TARİHİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ:

- 1- Üzerinde faiz kuponu bulunmayıp iskontolu olarak Hazine İhalesi ile alınan Devlet İç Borçlanma Senetlerinin değerleri aşağıdadır.
(T: Devlet İç Borçlanma Tahvili, B: Hazine Bonosu)

VADE TARİHİ	TANIM	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-'Lİ ÜZERİNDEN)
03/06/1987	12T	6	99.040
10/06/1987	09B	13	98.125
12/06/1987	12T	15	97.871
17/06/1987	12T	20	97.248
17/06/1987	06B	20	97.248
23/06/1987	12T	26	96.520
24/06/1987	09B	27	96.400
01/07/1987	12T	34	95.575
08/07/1987	12T	41	94.769
15/07/1987	12T	48	93.980
15/07/1987	06B	48	93.980
12/08/1987	06B	76	90.958
09/09/1987	09B	104	88.107
16/09/1987	12T	111	87.417
07/10/1987	12T	132	85.393
07/10/1987	09B	132	85.393
14/10/1987	12T	139	84.733
21/10/1987	12T	146	84.080
28/10/1987	12T	153	83.433
04/11/1987	12T	160	82.794
04/11/1987	09B	160	82.794
11/11/1987	12T	167	82.160
18/11/1987	12T	174	81.533
25/11/1987	12T	181	80.912
02/12/1987	12T	188	80.297
30/12/1987	12T	216	77.892
27/01/1988	12T	244	75.571
24/02/1988	12T	272	73.329
23/03/1988	12T	300	71.160
20/04/1988	12T	328	69.060
18/05/1988	12T	356	67.026

- 2- Vadeleri yukarıdaki tarihlerle aynı olmayan fakat yukarıdaki tarihler arasında gelen, üzerinde faiz kuponu bulunmayıp iskontolu olarak alınan Devlet İç Borçlanma Senetlerinde vade tarihi olarak listede yer alan bir sonraki tarih esas alınır.

- 3- Üzerinde faiz kuponu taşıyan Hazine İhalesi ile alınan Devlet İç Borçlanma Senetlerinin değerleri aşağıdadır.

VADE TARİHİ	TANIM	YILLIK KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-'Lİ ÜZERİNDEN)
14/07/1988-	18T2	40.50	114.880
11/08/1988	18T2	41.00	111.892
07/10/1988	18T2	42.50	105.806
07/11/1988	18T2	44.00	102.391
21/01/1989	24T2	40.00	113.923
21/02/1989	24T2	42.00	111.022
14/05/1989	24T2	44.50	101.572
28/01/1990	36T2	40.00	113.149
28/02/1990	36T2	41.50	110.088
28/03/1990	36T2	42.00	106.848

- 4- Yukarıdaki maddelerde belirtilenler dışında kalan Devlet İç Borçlanma Senetleri nominal değerleri üzerinden değerlendirilecektir.

T.C. Resmî Gazete

Kuruluş Tarihi : (7 Teşrinievvel 1336) - 7 Ekim 1920

28 Mayıs 1987

PERŞEMBE

Sayı : 19473

İLÂN BÖLÜMÜ

Yargı İlânları

Edirne 2. Asliye Ceza Hakimliğinden :

Esas No : 984/151

Karar No : 986/194

Akyazı ilçesi Boztepe köyü H: 87'de nüfusa kayıtlı olup aynı yerde mukim Ayşe ve İskenderden olma, 1957 D.lu Hasan Aydoğdu'nun bunca aramalara rağmen bulunamadığı za-bitaca bildirilmiş bulunduğundan sanık hakkında Mahkememizce 1918 sayılı Kanunun 3217 S.K.değişik 25/3, 33/Son maddesi gereğince 6512 lira 66 kuruş ağır para cezası ile mahkumiyetine ait ilânın kendisine tebliği bu nedenle mümkün olmadığından 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28, 29 ve müteakip maddeleri gereğince işbu hükmün Resmî Gazete'de ilânen tebliğine, tebliğ tarihinden itibaren 15 gün sonra tebligat yapılmış sayılmasına karar verildi.

7046

Ankara 9 uncu Asliye Ceza Hâkimliğinden .

E. No : 1986/483

K. No : 1987/44

Karar Tarihi : 13/2/1987

Davacı : K. H.

Sanık : Osman Güllü - Şaban ile Emine'den olma 1954 doğumlu Elbistan İlçesi Uncular Köyü H. 6, S. 28, C. 101/01 de nüfus'a kayıtlı olup Siteler Ferudun Çelik Mahallesi 10 Sokak No : 3/1 de ikamet eder.

Suç : Karşılıksız çek vermek;

Suç Tarihi : 30/10/1985

Sanığa müsnet suçu subuta erdiğinden hareketine uyan 3167 sayılı Kanunun 16/1, C. Kanunun 59. maddesi gereğince 10 ay hapis 1. yıl süre ile sanığın Bankalarda çek hesabı açmasının ve çek keşide etmesinin yasaklanmasına, yasaklanma kararı bütün bankalara duyurulması için T.C. Merkez Bankasına bildirilmesine, 13/2/1987 tarihinde karar verildiği, kararın gıyabında verilmiş olması dolayısıyla bütün aramalara rağmen bulunamadığından ve adreside meçhul kalması sebebi ile tebliğ edilememiştir.

7201 sayılı Tebligat Kanunun 29 ve müteakip maddeleri gereğince işbu kararın Resmî Gazete'de ilanından onbeş gün zarfında kanun yollarına başvurulmadığı takdirde hükmün kesinleşeceği mahkeme masrafının ve ilan masraflarının sanıktan tahsil edileceği ilan olunur.

6199

Artırma, Eksiltme ve İhale İlânları

Bandırma Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Orman Genel Müdürlüğü Balıkesir Orman Bölge Müdürlüğüne bağlı Bandırma Orman İşletme Müdürlüğü tarafından ilân edilerek 5/6/1987 günü saat 13.00 ve saat 15.00 de kapalı zarf eksiltme usulü ile yapılacak olan Sarıköy-Gürgendağ Serisi ve Hatapdere Serisi Orman içi ağaçlandırma sahalarındaki makina ile yangın koruma yolu yapımı, diri örtü temizliği, ve toprak işleme işine ait iki ayrı ihale iptal edilmiştir.

İlân Olunur.

7615 / 1-1

PTT Genel Müdürlüğünden :

1 — Teşekkülümüz ihtiyacı için 75.400 adet mavi renk uzun kollu kışlık gömlek depo teslim şartlı olarak kapalı yazılı teklif almak suretiyle satın alınacaktır.

2 — Bu ise ait sartname Ankara'da PTT Genel Müdürlüğü Malzeme Dairesi Başkanlığından, İstanbul'da PTT Bölge Başmüdürlüğü Malzeme Servisinden 1.500,— TL. bedelle temin edilebilir.

3 — İhaleye iştirak edecek firmaların 5/6/1987 günü saat 17.30'a kadar idari şartnamenin 4 ncü maddesinde kayıtlı belgelerle Genel Müdürlük Malzeme Dairesi Başkanlığına müracaatları ile uygun görüldüğü takdirde ihaleye iştirak edebilmeleri için verilecek yeterlik belgesini 12/6/1987 günü saat 17.30'a kadar Malzeme Dairesi Başkanlığından almaları gereklidir.

4 — Teklifler en geç 16/6/1987 günü saat 10.00'a kadar Genel Müdürlüğümüz Malzeme Dairesi Başkanlığına verilmiş olacaktır.

6997/1-1

Devlet Orman İşletmesi Yenice Müdürlüğünden :

Serisi : Asar
Miktarı : 513 Ha.
Keşif bedeli : 184.169.458 TL.
İhale Tarihi : 5/6/1987

Serisi : Soğucak
Miktarı : 557 Ha.
Keşif bedeli : 200.268.255 TL.
İhale Tarihi : 5/6/1987

Yukarıda yapılacak ilân edilmiş bulunan Asar ve Soğucak Serilerine ait Ağaçlandırma çalışmaları işi Orman Genel Müdürlüğünün 25/5/1987 gün ve A.1.10.00.07/905 Sayılı telsiz emirleriyle ihalenin İşletmeler bazında birleştirilerek ileriki bir tarihte yeniden yapılacağı cihiyle iptal edilmiştir.

7617 / 2-2

Balâ Tarım İşletmesi Müdürlüğünden :

1 — Balâ İlçesine 24 Km. uzaklıkta bulunan Balâ Tarım İşletmesi Müdürlüğünün 1987 yılı istihsalı ve 1987 yılı sözleşmeli çiftçilerden mübaya edilecek tahminen 8500 ton hububat ile bunlardan elde edilecek tohumluğun tahmil-tahlie işi açık eksiltme usulü ile ihale edecektir.

2 — Açık artırma Balâ Tarım İşletmesi Müdürlüğü memur lokalinde Alım Satım Komisyonu huzurunda 5/6/1987 günü saat 16.00'da yapılacaktır. İhaleye iştirak olmadığı takdirde ihale 12/6/1987 günü saat 16.00'da ihale tekrar yapılacaktır.

3 — İhaleye iştirak edeceklerin tahmini tahmil-tahliyesi yapılacak mahsüllerin muhammen bedelleri üzerinden geçici teminatlarını yatırmak suretiyle yetki belgeleri (Şirket ise şirketin halen faaliyette olduğuna dair belge ile noterden tasdikli vekaletname) ile birlikte ihalenin yapılacağı gün ve saatte İşletmemizde bulunmaları gerekmektedir.

4 — Tahmil-tahliyesi yaptırılacak hububat mahsüllerinin miktarı muhammen bedelleri ve geçici teminat tutarları aşağıda belirtilmiştir.

Yaptırılacak İşin Nev'i	Tahmini Mahsül Ton	Muham. Bedeli TL./Ton	Tahmin Ed. Bedel TL.	Geçici Teminat TL.
a) Tarladan veya sözleşmeli çiftçilerden gelen mahsülün idarenin göstereceği yere istenilen ölçüde loda yapımı işi.				
1 - Kasalı kamyon	6.500	220,—	1.430.000	42.900
2 - Damperli kamyon	2.000	80,—	160.000	4.800
b) Selektörden çıkan tohumluğun çuvallanması tartılması, etiketlenmesi, ağzlarının dikilmesi ve banttan kamyonu ve römorka yüklenmesi işi	5.000	400,—	2.000.000	60.000
c) 50 Kg.lık çuvalların kamyon veya römorkla istenilen yere istifleme işi.	5.000	160,—	750.000	22.500
d) 50 Kg.lık çuvalların bantla açık istiftten veya hangardan kamyonu yükleme işi.	5.000	180,—	900.000	27.000
e) Lodadan, hangardan mahsülün selektörleme, ambara koyma veya satmak için elevatörle uygun şekilde kamyonu yükleme işi.	5.500	100,—	550.000	16.500
T O P L A M	29.000		5.790.000	173.700

5 — İhaleye ait şartname Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Ankara ve Balâ Tarım İşletmesi Müdürlüğü Balâ'dan ücretsiz olarak temin edebilir.

6 — İdaremiz 2886 sayılı Yasaya tabi değildir. İhaleyi yapıp, yapmamakta veya dilediğine yapmakta serbesttir.

7310 / 2-2

Çorlu Askeri Satınalma Komisyon Başkanlığından :

Askeri ihtiyaç için kapalı teklif usulü ile aşağıda yazılı beş kalem yiyecek ve yakacak maddesi satın alınacaktır. Şartnameler Ankara, İstanbul İç Tedarik Bölge Bşk.lıkları ile Komisyonumuzda görülebilir. İhaleye girecekler, şartnamenin 3. maddesinde istenilen evraklarını, teklif mektuplarına dış zarfın içinde olmak üzere, ihale saatinden 10 dakika öncesine kadar Komisyonumuza vermeleri gerekmektedir. Postadaki gecikmeler kabul edilmez.

C i n s i	Miktarı	Muh. Bedeli TL.	G. Tem. TL.	İhale Gün ve Saati
1. Tavuk Eti	100 Ton	125.000.000	3.750.000	5/6/1987 Saat 10.00
2. Linyit Kömürü (400 Yt. As. Hst.)	2500 Ton	40.000.000	1.200.000	5/6/1987 Saat 10.30
3. Linyit Kömürü (Garnizon Birlikleri)	3500 Ton	56.000.000	1.680.000	5/6/1987 Saat 11.00
4. Linyit Kömürü (Garnizon Lojmanları)	4500 Ton	72.000.000	2.160.000	5/6/1987 Saat 11.30
5. Odun	900 Ton	27.900.000	837.000	5/6/1987 Saat 12.00

6923 / 2-2

Balâ Tarım İşletmesi Müdürlüğünden :

1 — Balâ İlçesine 24 Km. uzaklıkta bulunan Balâ Tarım İşletmesi Müdürlüğünün 1987 yılı istihsalı kuru yonca ve korunga ile hububat sapı balyalarının tahmil-tahliye işleri açık eksiltme usulü ile ihale edilecektir.

2 — Açık artırma Balâ Tarım İşletmesi Müdürlüğü memur lokalinde Alım Satım Komisyonu huzurunda 5/6/1987 günü saat 14.00'de yapılacaktır. İhaleye iştirak olmadığı takdirde ihale 12/6/1987 günü saat 14.00'de ihale tekrar yapılacaktır.

3 — İhaleye iştirak edeceklerin tahmini tahmil-tahliyesi yapılacak mahsüllerin muhammen bedelleri üzerinden geçici teminatlarını yatırmak suretiyle yetki belgeleri (Şirket ise şirketin halen faaliyette olduğuna dair belge ile noterden tasdikli vekaletname) ile birlikte ihalenin yapılacağı gün ve saatte İşletmemizde bulunmaları gerekmektedir.

4 — Tahmil-tahliyesi yaptırılacak kuru yonca, korunga ve hububat sapı balyalarının miktarları, muhammen bedelleri ve geçici teminat tutarları aşağıda gösterilmiştir.

Yaptırılacak İşin Nev'i	Tahmini Balya Ad.	Muham. Bedeli TL./Ad.	Tahmin Ed. Bedel TL.	Geçici Teminat TL.
a) Kuru yonca otu balyasının römorka veya kamyonu yüklemeye, loda yerine boşaltma elle veya bantla yığına atılması, İşletmece verilecek istif ustası nezaretinde istenen şekilde loda yapılması	170.000	25,—	4.250.000	127.500
b) Hububat sapı ve korunga otu balyasını kamyonu veya römorka yüklemeye, boşaltma, elle veya bantla yığına atılması, İşletmece verilecek istif ustası nezaretinde istenen şekilde loda yapılması	150.000	22,—	3.300.000	99.000
T O P L A M	320.000		7.550.000	226.500

5 — İhaleye ait şartname Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğü Ankara ve Balâ Tarım İşletmesi Müdürlüğü Balâ'dan ücretsiz olarak temin edilebilir.

6 — İdaremiz 2886 sayılı Yasaya tabi değildir. İhaleyi yapıp, yapmamakta veya dilediğine yapmakta serbesttir.

7311 / 2-2

SEKA Kastamonu Müessesesi Müdürlüğünden :
Taşköprü/KASTAMONU

BİR ADET ELYAF UZUNLUK ANALİZÖRÜ (OPTİK) SATINALINACAKTIR

Müessesemiz Laboratuvar çalışmalarında kullanılmak üzere idari ve teknik şartnamesi esaslarında 1 adet elyaf uzunluk analizörü (optik) teklif isteme usulü ile satın alınacaktır.

İhaleye ait tekliflerin en geç 1 Temmuz 1987 Çarşamba günü saat 17.00'ye kadar % 7,5 nisbetindeki geçici teminatla beraber Müessesemizin Haberleşme Şefliğine ulaşması gerekmektedir. Posdada geciken teklifler, telgraf, teleks ve telefaksla yapılacak teklifler ile geçici teminatsız teklifler kesinlikle değerlendirmeye alınmayacaktır.

İhale ile ilgili idari ve teknik şartnamemiz bedelsiz olarak Müessesemizden, İzmit'teki Genel Müdürlüğümüz İkmal Dairesi Başkanlığından veya SEKA Ankara, İstanbul ve İzmir Alım - Satım Müdürlüklerimizden temin edilebilir.

Müessesemiz 2886 sayılı İhale Kanununa tabi değildir.

7259 / 2-2

Adana Büyükşehir Belediye Başkanlığından :

1 — 159.000.000,— TL. muhammen bedelli 4.770.000,— geçici teminatlı, anma çapı 250'lik 10 Atı 5300 metre P.V.C. boruların 2886 sayılı Yasanın 37. maddesine göre kapalı zarf ve eksiltme usulü ile ihalesi yapılacaktır.

2 — İhale 2/6/1987 günü saat 15.00'de Belediye Encümeninde yapılacaktır.

3 — Bu işe ait şartnameler hergün mesai saatleri dahilinde Belediyemiz Makina İkmal Müdürlüğünde görülebilir.

4 — İhaleye katılmak isteyenler Kanunun tarif ettiği şekilde hazırlayacakları teklif mektubunu, ihale saatinden bir saat evvel Encümen Başkanlığına vermeleri şart olup, postadaki gecikmeler kabul edilmeyecektir.

7398 / 2-2

Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğünden :

1 — Tarım İşletmeleri Genel Müdürlüğünce 1.500.000. adet yumurta viyölü ve 50.000. adet civciv kutusu kapalı teklif usulü ile satın alınacaktır.

2 — Bu işe ait şartnameler Karanfil Sok. No : 62'deki Ticaret Daire Başkanlığından temin edilebilir.

3 — İsteklilerin teklif mektuplarını en geç 9 Haziran 1987 Salı günü saat : 12.00'ye kadar Alım-Satım ve İhale Komisyonu Başkanlığına vermesi şarttır.

4 — Postada vaki gecikmeler kabul edilmez.

5 — İdaremiz 2886 sayılı Yasaya tabi olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine yapmakta serbesttir.

7250 / 2-2

Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğünden :

1 — İdaremizin ihtiyacı bulunan 20 adet su ve çamur pompası kapalı zarf usulü ile satın alınacaktır.

2 — Bu işe ait şartname Eskişehir yolu 7 km de bulunan Elektrik İşleri Etüt İdaresi Genel Müdürlüğü, Makina-İkmal Dairesi Başkanlığı Satınalma Şubesi Müdürlüğünden bir dilekçe ile temin edilebilir.

3 — Enson teklif verme tarihi 18/6/1987 günü saat 11.00'dir.

4 — Teklifler 18/6/1987 günü saat 15.00'de Makina-İkmal Dairesi Başkanlığı Satınalma Şubesi Müdürlüğünde komisyon huzurunda açılacaktır.

5 — İdaremiz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir.

7469 / 2-2

PTT Genel Müdürlüğünden :

1 — Teşekkülümüz ihtiyacı için 75.400 adet mavi renk uzun kollu kışlık gömlek depo teslim şartlı olarak kapılı yazılı teklif almak suretiyle satın alınacaktır.

2 — Bu işe ait şartname Ankara'da PTT Genel Müdürlüğü Malzeme Dairesi Başkanlığından, İstanbul'da PTT Bölge Başmüdürlüğü Malzeme Servisinden 1.500,— TL. bedelle temin edilebilir.

3 — İhaleye iştirak edecek firmaların 5/6/1987 günü saat 17.30'a kadar idari şartnamenin 4 ncu maddesinde kayıtlı belgelerle Genel Müdürlük Malzeme Dairesi Başkanlığına müracaatları ile uygun görüldüğü takdirde ihaleye iştirak edebilmeleri için verilecek yeterlik belgesini 12/6/1987 günü saat 17.30'a kadar Malzeme Dairesi Başkanlığından almaları gereklidir.

4 — Teklifler en geç 16/6/1987 günü saat 10.00'a kadar Genel Müdürlüğümüz Malzeme Dairesi Başkanlığına verilmiş olacaktır.

6997 / 2-2

Eskişehir Sağlık ve Sosyal Yardım Müdürlüğü Satın Alma Komisyonu Başkanlığından :

Grup No	Cinsi	Miktarı	Muh. Bed. TL.	Geç. Tem. TL.	İhale Günü	İhale Saati
1	Kemikli Sığır Eti Kemikli Koyun Eti Tavuk Eti	3 Kalem	83.140.000	2.494.200	8/6/1987	9.00
2	Muhtelif İlaç	40 Kalem	29.159.850	874.795	8/6/1987	10.00

İlimiz Sağlık Kuruluşlarının Gereksinmesi olan:

1 — Yukarıda cinsleri, miktarları muhammen bedelleri ve geçici teminatları yazılı maddeler karşılığında gösterilen tarih ve saatlerde Eskişehir Sağlık Müdürlüğünde 2886 sayılı Yasanın 37.maddesi uyarınca kapalı zarf usulü ile ihale edilecektir.

2 — Taliplerin hangi maddenin ihalesine katılacaklarını o maddeye ait geçici teminatı nakten yatırmaları veya teminat mektubu getirmeleri,

3 — İhaleye katılacakların 1987 yılı Ticaret Odası ve Meslek Odasına kayıtlı olduklarına dair belge ibraz etmeleri;

4 — İhale ile ilgili şartnameler (Tatil günleri hariç) çalışma saatleri içinde Eskişehir Sağlık Müdürlüğünde bedelsiz görülebilir.

5 — Taliplerin istenilen belgeleri, teklif mektuplarını ihale saatinde Komisyona vermeleri, posdaki gecikmelerden idarenin sorumlu olmayacağı duyurulur. 7472/1-1

Türkiye Elektrik Kurumu S.S. Elektrik Üretim ve İletim Müessesesi Müdürlüğünden :

1 — Tunçbilek İşletme Müdürlüğünün revizyonda kullanmak üzere, yüksek ısıya dayanıklı, seramik elyafı ısı yalıtım izolasyon malzemesine ihtiyacı vardır. (200 rulo)

2 — Konu ile ilgili bilgi ve şartname;

TEK Elektrik Üretim ve İletim Müessesesi Müdürlüğü Ticaret Müdürlüğü, Necatibey Cad. No: 3-5 Kat: 1 Oda No: 108 Yenişehir/Ankara, Tel: 30 21 21/2268,

adresinden dilekçe mukabili temin edilebilir. (Müessesemizle iş ilişkisi içinde olmayan firmalar dilekçelerine çalışmakta oldukları banka mali referans mektubu, oda sicil kayıt sureti, tanıtıcı katalog ve broşür ekleyeceklerdir.)

3 — Teklifler en geç 8/6/1987 günü, saat 14.00'e kadar yukarıda kayıtlı adreste Muhaberat Servisinde bulundurulmalıdır. Gelen teklifler aynı gün saat 15.00'de aynı adreste alenen açılacaktır.

4 — Müessesemiz 2886 sayılı Yasaya bağlı değildir. 7263 / 1-1

Çanakkale Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

S e r i s i	Miktarı	Keşif Bedeli TL.	Geç. Tem. TL.	İ h a l e Tarihi	Saati
Arpalıkdere	2950 Ha.	1.191.019.616	35.730.588	4/6/1987	10.00
Bolayır/1	715 Ha.	256.237.702	7.687.131	4/6/1987	14.00
Bolayır/2	936 Ha.	315.704.219	9.471.126	4/6/1987	16.00

Yukarıda yeri, miktarı, keşif bedeli, geçici teminatı, ihale tarihi ve saati belirtilen ve Döner Sermayeli Kuruluşlar İhale Yönetmeliğinin 29/a maddesine göre 1987 yılı birim fiyatları üzerinden kapalı teklif usulüne göre eksiltmeye çıkarılan ihaleler, İşletmemiz bazında tek bir ihalede birleştirilip ileri bir tarihte yeniden ihaleye çıkarılmak üzere iptal edilmiştir.

Keyfiyet ilân olunur.

7616 / 1-1

TCDD İskenderun Liman İşletmesi Müdürlüğü Alım Satım ve İhale Komisyon Başkanlığından :

1 — TCDD İskenderun Liman İşletmesi Müdürlüğünün ihtiyacı için bir adet diesel Seyyar Kaynak Makinası kapalı zarf eksiltme yöntemi ile satın alınacaktır.

2 — Geçici teminat 300.000,— TL. dir.

3 — İhale 10/6/1987 Çarşamba günü saat 15.00'de İskenderun Liman İşletmesi Müdüriyet binasında toplanacak komisyon tarafından yapılacaktır.

4 — İştirakçilerin istenilen gün ve saatte hazır bulunmaları teklif mektuplarını göndermiş veya elden teslim etmiş olmaları şarttır.

5 — Posta ile gönderilecek teklif mektuplarındaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

6 — İhale şartnamesi Liman Alım Satım Komisyon Başkanlığından bedelsiz olarak alınabilir.

7 — TCDD 2886 Sayılı yasaya tabi değildir.

7334 / 1-1

Bursa Valiliğinden :

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünün;

1 — Bursa Kapalı Çarşı Kozahan Restorasyon Onarımı İkmal inşaatı işi, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 35 nci maddesinin (a) fıkrasına göre, kapalı teklif usulü ile ihaleye konulmuştur.

Bu ihalede 4 Şubat 1987 tarih ve 19362 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan Bayındırlık ve İskân Bakanlığının "Uygun Bedel'e ait tebliğ hükümleri uygulanacaktır.

2 — İşin tahmin edilen bedeli (124.928.260,— TL.) dir.

3 — İhale 15/6/1987 günü saat 11.00'de Bursa Bayındırlık ve İskân Müdürlüğü ihale komisyonu odasında yapılacaktır.

4 — İhale Şartnamesi ile diğer evrak Bursa Bayındırlık ve İskân Müdürlüğünde mesai saatleri içinde görülebilir.

5 — İstekliler Yapım İşleri için Kapalı teklif usulü ile ihale Şartnamesine, İhale Şartnamesine Ek Özel Şartnameye, Yapı Tesis ve Onarım işleri ihalelerine katılma Yönetmeliğine ve Uygun Bedel" tebliğine uygun olarak;

A - İhaleye katılma belgesi almak için, müracaat dilekçesi ile birlikte :

a) Bayındırlık ve İskân Bakanlığından alınmış (D) grubundan en az işin keşif bedeli kadar müteahhitlik karnesini, (aslını ibraz etmek şartıyla örneğini),

b) Makine ve teçhizat kapasitelerine ait "Yapı Araçları Bildirisi"ni,

c) Mali güçlerine ait "Mali Durum Bildirisi"ni,

d) "Teknik Personel Bildirisi"ni,

e) "Taahhüt Bildirisi"ni,

ve bunlarla ilgili belgeleri verecektir.

B - İhaleye girebilmek için, teklif mektubu ile birlikte;

a) İhaleye katılma belgesini,

b) Başvurma yılına ait Ticaret ve/veya Sanayi Odası belgesini,

c) Noter tasdikli imza sirkülerini,

d) İstekliler adına vekaleten iştirak ediliyor ise, istekli adına teklifte bulunacak kim-selerin vekaletnameleri ile, vekaleten iştirak edenin Noter tasdikli imza sirkülerini,

e) Bursa Valiliği adına alınmış (3.747.848,—) TL. tutarında geçici teminatı,

f) İhale Şartnamesinde ve ihale şartnamesine Ek Özel Şartnamede öngörülen diğer belgeleri,

verecektir.

6 — İhaleye katılma belgesi almak için son müracaat 8/6/1987 Pazartesi günü mesai saati sonuna kadardır.

7 — İstekliler teklif mektuplarını 15/6/1987 Pazartesi günü saat 10.00'a kadar makbuz karşılığında ihale komisyonu başkanlığına verecektir.

8 — Telgrafla müracaatlar ve postada meydana gelecek gecikmeler kabul edilmez.
7403 / 1-1

Dalaman Tarım İşletmesi Müdürlüğünden :

İşletmemiz Yetiştirmesi olup, 20.558.000,— TL Muammen bedelli

43 Baş inek

5 Baş II.li Düve

2 Baş II.li Tosun

1 Baş Boğa

1 Baş I.li Düve olmak üzere toplam 52 baş kasaplık sığır 9/6/1987 günü saat 14.00'de teker teker açık arttırma suretiyle satılacaktır. Geçici Teminat 1.027.900,— Lira olup, İşletme Veznesine yatırılabilir.

İhaleye ait şartname İşletmemizde Konya ve İzmir Ticaret borsası başkanlıklarında ve Genel Müdürlüğümüzde görülebilir.
7402 / 1-1

Türkiye Elektrik Kurumundan :

1 — Kurumumuz ihtiyacı için AISI 316 kalitede paslanmaz çelikten genleşme körükleri imal ettirilecektir.

2 — Konu ile ilgili şartnameler,

Türkiye Elektrik Kurumu Genel Müdürlüğü Satınalma Dairesi Başkanlığı "İsmet İnönü Bulvarı No: 27 Kat: 1 Oda No: 1054 Bahçelievler-ANKARA" adresinde görülebilir.

3 — İhaleye katılmak isteyen firmalar aşağıda istenilen belgeleri 5/6/1987 tarihi akşamına kadar 2. maddede belirtilen adresteki Muhaberat Servisine posta ile veya elden verebileceklerdir.

İstenen belgeler

a) Asgari 1000 mm ve daha büyük çaplarda paslanmaz çelikten mamül dairesel kompansatör ile asgari 1000 x 1000 mm ve daha büyük ebatlarda paslanmaz çelikten mamül dik-dörtgen kesitli kompansatör imalat referansları,

b) Mali güç,

c) Teklif anındaki taahhüt durumunu gösterir belge,

4 — İhaleye katılması yeterli görülen firmalara şartnameler 19/6/1987 günü mesai saati bitimine kadar elden verilecek, o gün başvurmayan firmalara ise posta ile gönderilecektir.

5 — Teklifler en son 2/7/1987 günü saat 14.00'e kadar aynı adresteki 1059 no.lu Muhaberat Servisinde bulundurulacaktır.

Gelen teklifler aynı gün, saat 14.30'da TEK Genel Müdürlüğü Satınalma ve İhale Komisyonu Başkanlığı "İsmet İnönü Bulvarı No: 27 Kat: 3 Oda No: 3059 Bahçelievler-ANKARA" adresinde alenen açılacaktır.

6 — Kurumumuz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa bağlı değildir.

7480 / 2-1

Türkiye Elektrik Kurumu Genel Müdürlüğü S.S. Elektrik Üretim ve İletim Müessesesi Müdürlüğünden :

1 — Trakya Doğal Gaz ile Yeniköy Termik Santrali İşletme Müdürlüğünün bakım atölyeleri için tezgah, cihaz, aparat ve ölçü aletleri satın alınacaktır.

2 — Bu işe ait şartname;

TEK Genel Müdürlüğü S. S. Elektrik Üretim ve İletim Müessesesi Müdürlüğü Necatibey Cad. No. 3 Kat. 1 Oda No. 107 Yenışehir/ANKARA,

adresindeki Ticaret Müdürlüğünden dilekçe mukabili temin edilebilir. (Müessesemizle iş ilişkisi içinde olmayan firmalar dilekçeye çalışmakta oldukları banka mali referans mektubu, oda sicil kayıt sureti, kapasite raporu ve varsa taititci katalog ekleyecektir.)

3 — Teklifler 18/6/1987 günü saat 14.00'e kadar yukarıda kayıtlı adresteki Muhaberrat Servisinde bulundurulmalıdır. Gelen teklifler aynı gün ve saat 14.30'da yukarıda kayıtlı adresteki Müessesemiz Satınalma Komisyonun'da alenen açılacaktır.

4 — Müessesemiz 2886 sayılı Yasaya bağılıdır.

7479 / 2-1

Değirmentli Belediye Başkanlığından :

ERBAA

1 — Belediyemize 18-20 kişilik Minubüslerden bir adet Minübüs satın alınacaktır.

2 — Minübüse ait muammen bedel tahmini yapılmadığı için teklif edilen bedelin % 3 geçici teminat olarak kabul edilir.

3 — İhale 2886 sayılı Kanunun 35/a fıkrası hükümlerine göre kapalı zarf eksiltme usulü ile olacaktır.

4 — İhale 19 Haziran 1987 Cuma günü saat 14.00'de Belediye hizmet binasında encümen huzurundadır.

5 — İhaleye gireceklerin teminat mektup veya makbuzlarını teklif mektuplarına eklemeleri ve ayrıca Ticaret ve Sanayi Odası belgeleri 1987 vizeli olması.

6 — Satım alımla ilgili şartname 10.000,— (Onbin) lira bedelle Belediye'den temin edilebilir veya isteyenlere posta ile ödemeli olarak gönderilir.

7 — İhaleye girecekler teklif mektuplarını ihale saat'ından bir saat öncesine kadar Belediye Başkanlığına vermeleri şarttır.

8 — Postadaki gecikmeler ve telgrafla yapılan müracaatlar dikkate alınmaz.

7476 / 1-1

Karabük Demir ve Çelik Fabrikaları Müessesesi Müdürlüğünden :

110.000 ADET FAYANS, 7 TON FAYANS ÇİMENTOSU VE 3 TON BEYAZ ÇİMENTO SATINALINACAKTIR

Şartnamesi, bedelsiz olarak aşağıdaki adreslerden alınabilir.

1 — Karabük'te : Demir ve Çelik Fabrikaları Müessesesi Tedarik ve İkmal Müdürlüğü'müz.

2 — Ankara'da : Ziya Gökalp Cad. No : 80 Kurtuluş/Ankara'daki Genel Müdürlüğü'müz.

İstekli'lerin şartnamemiz esaslarına göre hazırlayacakları kapalı teklif mektuplarını, geçici teminatlarıyla birlikte engeç 17/6/1987 Çarşamba günü saat 14.00'e kadar Karabük'te Müessesemiz Haberleşme ve Arşiv Müdürlüğünde bulundurmaları ilân olunur.

7471 / 1-1

Avanos Belediye Başkanlığından :

1 — Aşağıda müfredatı yazılı 1 adet ihale 2886 sayılı Kanunun 37. maddesine göre kapalı zarf usulü ile yapılacaktır.

İşin Yeri ve Adı : Avanos-Kızılırmak Venessa Otel Ek İnşaatı, Keşif Bedeli : 800.000.000,— TL., Geçici Teminatı : 24.000.000,— TL., Yeterlik İçin Son Süre : 5/6/1987, İhale Tarihi : 11/6//1987, İhale Saati : 15.00, Karne Grubu : (B)

2 — Eksiltme Avanos'ta Belediye Başkanlığından yukarıda belirtilen gün ve saatte yapılacaktır.

3 — Eksiltme şartnamesi ve diğer evraklar mesai saatleri dahilinde Avanos Belediyesi Fen İşlerinde görülebilir.

4 — Yeterlik belgesi Avanos Belediyesi yeterlik Komisyonundan alınacaktır.

5 — İsteklilerin eksiltmeye girebilmeleri için:

a) Yukarıda belirtilen geçici teminat (nakit limit içi Banka Mektubu veya tahvil)

b) Ticaret ve Sanayi Odası belgesi, 1987 yılı vizeli, aslı veya noter tasdikli sureti, şirketlerin katılması halinde ilanın yayımı tarihinden sonraki bir tarihte düzenlenmiş, şirketin faaliyette olduğunu gösterir belge,

c) Yeterlik belgesi (yeterlik belgesi alabilmek için isteklilerin müracaat dilekçeleri ile birlikte verecekleri eksiltme şartnamesinde belirtilen ve usulüne uygun)

A - Sermaye ve Kredi imkanlarını bildiren mali durum bildirisi ve bunu belgeleyen banka referansı,

B - Teknik personel beyannamesi,

C - Yapı araçları bildirisi,

D - Taahhüt beyannameleri,

E - İşin eksiltmesine girebileceklerini gösterir Bayındırlık ve İskân Bakanlığından almış oldukları işin keşif bedeli kadar yukarıda belirtilen muteahhitlik karnesinin aslını veya noter tasdikli suretini,

F - İşin bağlı olduğu Belediyesinden alacakları yer gorme belgesini Belediyemizden alacaklardır.

6 — İsteklilerin teklif mektuplarını yukarıda yazılı gün ve ihale saatinden bir saat öncesine kadar makbuz mukabilinden Belediyemiz İhale Komisyonu Başkanlığına vermeleri şarttır.

7 — Telgrafla müracaatlar ve postadaki gecikmeler kabul edilmez.

8 — İdareimiz ihaleyi yapıp yapmamakta veya ihaleye gerenlerden uygun gördüğüne ihale etmekte serbesttir.

Keyfiyet ilan olunur.

7162 / 1-1

PTT Fabrika Müdürlüğünden :**3 ADET PLASTİK KALIBI İMAL ETTİRİLECEKTİR**

İdari ve teknik şartnamesine teknik resmine göre 3 adet Plastik kalıbı kapalı teklif alma usulü ile imal ettirilecektir.

Kalıplara ait şartname normal çalışma gün ve saatlerinde İstanbul-Umraniye'de bulunan Fabrikamız Malzeme Müdürlüğünden 950,— TL.den makbuz mukabilinde alınabilir.

Kalıpların ihalesi 12/6/1987 günü saat 14'de yapılacaktır. İhaleye iştirak etmek isteyen firmalar şartnameleri mutlaka Fabrikamızdan almış olmaları şarttır.

Teklif mektuplarının ihale gün ve saatine kadar verilmiş olması şarttır.

Postadaki gecikmeler kabul edilmez.

7474 / 1-1

TÜLOMSAŞ Türkiye Lokomotif ve Motor Sanayii A.Ş. Genel Müdürlüğünden :**6 KALEM BAĞLANTI ELEMANININ AÇIK EKSİLTMESİ YAPILACAKTIR**

1 — Yukarda belirtilen ihtiyaç, Teknik şartname, resim, sözleşme örneği ve eksiltme şartnamesine göre açık eksiltme suretiyle teklif alınarak satın alınacaktır.

2 — Eksiltmesi 8/6/1987 tarih Pazartesi günü saat 14.00 de Alım Satım ve İhale Komisyonunda yapılacaktır.

3 — Geçici teminatı teklif tutarının % 2.5'dur.

4 — Taliplerin açık eksiltmenin yapılacağı gün ve saatte komisyonumuzda hazır bulunmaları gelineceği takdirde tekliflerini göndermeleri gerekmektedir.

5 — Eksiltme saatine kadar Komisyonumuza teslim edilmeyen teklifler geçerli değildir.

6 — Bu işle ilgili şartnameleri bedelsiz olarak komisyonumuzdan temin edilebileceği gibi istenildiğinden posta ile de gönderilecektir.

7 — Açık eksiltme mevzuunu teşkil eden işi ihale edip etmemekte veya kısmen etmekte ve tercih ettiği talibe ihale etmekte tamamen serbesttir. 6926 / 1-1

39 M² YÜN KEÇE'NİN FİRMA NAM VE HESABINA AÇIK EKSİLTMESİ YAPILACAKTIR

1 — Yukarda belirtilen ihtiyaç, Teknik şartname, resim, sözleşme örneği ve eksiltme şartnamesine göre kapalı zarfla eksiltme suretiyle teklif alınarak satın alınacaktır.

2 — Eksiltmesi 8/6/1987 tarih Pazartesi günü saat 14.30 da Alım Satım ve İhale Komisyonumuzda yapılacaktır.

3 — Geçici teminatı teklif tutarının % 3'dur.

4 — Taliplerin geçici teminatları ile birlikte kapalı teklif mektuplarını eksiltmenin yapılacağı gün ve saatte kadar Şirketimiz Ticaret ve Pazarlama Müdürlüğüne göndermeleri veya bizzat getirmeleri gerekmektedir.

5 — Eksiltme saatinden sonra teslim edilen ve gelen, ayrıca idari şartnamemizde belirtilen şartları ihtiva etmeyen teklif mektupları geçersiz sayılacaktır.

6 — Bu işle ilgili şartnameler Şirketimiz Ticaret ve Pazarlama Müdürlüğünden temin edilebileceği gibi istenildiğinden posta ile de gönderilecektir.

7 — Şirketimiz eksiltme veya artırma mevzuunu teşkil eden işi ihale edip etmemekte veya kısmen etmekte ve tercih ettiği talibe ihale etmekte tamamen serbesttir.

6927 / 1-1

Karabük Demir ve Çelik Fabrikaları Müessesesi Müdürlüğünden :**90 KALEM 1974 MODEL 6×4 SUPER COMET LEYLAND YEDEĞİ SATIN ALINACAKTIR**

Şartnamesi, bedelsiz olarak aşağıdaki adreslerden alınabilir.

1 — Karabük'de : Demir ve Çelik Fabrikaları Müessesesi Tedarik ve İkmâl Müdürlüğümüz,

2 — Ankara'da : Kurtuluş, Ziya Gökalp Caddesi No: 80 deki Genel Müdürlüğümüz.

İstekli'lerin şartnamemiz esaslarına göre hazırlayacakları kapalı teklif mektuplarını geçici teminatlarıyla birlikte en geç 17 Haziran 1987 Çarşamba günü saat 14.00'e kadar Karabük'teki Müessesemiz Haberleşme ve Arşiv Müdürlüğünde bulundurmaları ilan olunur.

7265 / 1-1

Türkiye Denizcilik İşletmeleri Genel Müdürlüğünden :

Aşağıda cins ve miktarı yazılı Teşekkülümüz ihtiyacı malzeme kapalı zarfla iç dış piyasadan teklif almak suretiyle satın alınacaktır.

İhaleye ait şartname, bedeli mukabilinde İstanbul/Karaköy'de bulunan Genel Müdürlük Binasının 4. katındaki Mali İşler ve Muhasebe Dairesi Başkanlığı Veznesinden alınacak makbuz karşılığında İstanbul, Bahçekapı Yalı Köşkü Caddesi 19 Mayıs Han Kat: 3'deki İkmal ve Tedarik Dairesi Başkanlığından temin edilebilir.

Teklifler engeç aşağıda belirtilen tarihte saat 17.00 kadar verilmiş olacaktır.

Teşekkülümüz 2886 sayılı İhale Kanununa tabi değildir.

Malzemenin Cinsi : Polipropilen halat, Miktarı : 299 Roda, Son Teklif Verme Tarihi : 6/7/1987, Geçici Teminat Tutarı : \$.4500-Dış 3.800.000-İç, Şartname bedeli (KDV. Dahil) : 10.000,— TL. 7160 / 1-1

Ankara Çimento Sanayii T.A.Ş. Genel Müdürlüğünden :

1 — Fabrikamızın ihtiyacı olan + % 25 toleranslı 10.000 ton Petrokok kapalı teklif alınmak suretiyle satın alınacaktır.

2 — Bu işe ait şartname Fabrikamız Ticaret Müdürlüğünden temin edilebilir.

3 — Teklif mektupları geçici teminat mektubu ile birlikte 8/6/1987 Pazartesi günü saat 14.00 de kadar Fabrikamız Eğitim Şefliğine gönderilecek veya elden teslim edilecektir. Telgraf, telefon ile yapılacak teklifler ile postadaki vaki gecikmeler nazari itibare alınmayacaktır.

4 — Şirketimiz, Türkiye Çimento ve Toprak Sanayii T.A.Ş.'nin bağlı ortaklığı olup, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine yapmakta serbesttir. 7264 / 1-1

Tekel Tütün, Tütün Mamülleri, Tuz v Alkol İşletmeleri Genel Müdürlüğünden :

1 — Sağlık Merkezi ve Revir Başhekimliğimiz ihtiyacı olan 23 kalem tıbbi malzeme alımı işi ihalesi 15/6/1987 günü saat 15.00 de Genel Müdürlüğümüz II. İhale Komisyonunca Kapalı Zarf yöntemiyle satın alınacaktır.

2 — Geçici teminat : Auto Refractometre tamamına veya bir kaçına teklif verenler için 1.500.000,— TL.dır.

Auto Refractometreye teklif vermeyip diğer kalemler için teklif verenler 500.000,— TL. dir.

3 — Şartnamesi Tedarik ve İkmal Dairesi Başkanlığından 1.000,— TL. karşılığında satın alınabilir.

4 — İsteekliler en az üç ay süreli limit dahili geçici teminat mektuplarını ve istenilen diğer belgeleri anılan komisyona saat 14.00'e kadar vermiş olacaklardır.

5 — Kuruluşumuz 2886 sayılı Yasa kapsamında değildir. Emniyetli, kârlı ve verimli teklif değerlendirileceğinden, ucuz teklif vericiye bir hak sağlamaz.

6 — Postada doğacak gecikmeler kapalı zarf içinde konmayıp açık olarak verilen, telgraf ve teleksle bildirilen teklifler dikkate alınmayacaktır.

Duyurulur.

7266 / 1-1

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Karayolları Genel Müdürlüğü 4. Bölge Müdürlüğünden :

21/5/1987 tarihinde yayınlanan ve aşağıda niteliği belirten işin ihale tarihi değiştirilmiştir. İlgililere duyurur.

İşin Adı : Ankara-Esenboğa Yolu Ankara İstanbul yolunda yapılacak yol boyu düzenleme ve bakım işi, Keşif Bedeli : 218.023.550,— TL., Geçici Teminat: 6.540.710,— TL., Son Mür. Tarihi : 1/6/1987, İhalenin Gün ve Saati : 8/6/1987 11.00 7470 / 1-1

Tokat Valiliğinden :

Bayındırlık ve İskân Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünün;

1 — Aşağıda isimleri, keşif bedelleri, Geçici teminatları, ihale gün ve saatleri yazılı bulunan işler Fonlar İhale Yönetmeliğinin 29 ncu Maddesinin (a) fıkrasına göre Kapalı Teklif Usulü ile İhaleye konulmuştur.

2 — Bu ihalelerde 4 Şubat 1987 tarih ve 19362 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Bayındırlık ve İskân Bakanlığının” Uygun Bedele ait Tebliğ hükümleri uygulanacaktır.

3 — İhale şartnamesi ile diğer evraklar Tokat Bayındırlık ve İskân Müdürlüğünden mesai saatleri içinde görülebilir.

4 — İstekliler Yapım işleri için Kapalı Teklif Usulü ile İhale Şartnamesine, İhale Şartnamesine Ek Özel Şartnameye, Yapı Tesis ve Onarım İşleri İhalelerine Katılma Yönetmeliğine ve “Uygun Bedel” tebliğine uygun olarak;

A — İhaleye katılma belgesi almak için müracaat dilekçeleri ile birlikte;

a) Bayındırlık ve İskân Bakanlığından alınmış (C) grubundan en az işin keşif bedeli kadar Müteahhitlik karnesinin (aslını ibraz etmek şartıyla örneğini)

b) Makina ve teçhizat kapasitelerine ait “Yapı Araçları Bildirisini”

c) Mali Güçlerine ait “Mali Durum Bildirisini”

d) “Teknik Personel Bildirisi”ni

e) “Taahhüt Bildirisi”ni ve bunlarla ilgili belgeleri verecektir.

B — İhaleye girebilmek için, teklif mektubu ile birlikte;

a) İhaleye katılma belgesini,

b) Başvurma yılına ait Ticaret ve/veya Sanayi Odası Belgesini,

c) Noter tasdikli imza sirkülerini,

d) İstekliler adına vekaleten iştirak ediliyor ise, istekli adına teklifte bulunacak kimse-lerin vekaletnameleri ile vekaleten iştirak edenin Noter tasdikli imza sirkülerini,

e) Tokat Valiliği adına alınmış aşağıda miktarları yazılı bulunan geçici teminatlarını

f) İhale şartnamesinde ve ihale şartnamesine ek özel şartnamede öngörülen diğer belgeleri verecektir.

5 — İhaleye katılma belgesi almak için müracaat 9/6/1987 Salı günü mesai saati sonuna kadardır.

6 — İstekliler teklif mektuplarını ihale saatinden bir saat evvel makbuz karşılığında İhale Komisyonu Başkanlığına verecektir.

7 — Telgrafla müracaatlar ve Postada meydana gelecek gecikmeler kabul edilmez.

Keyfiyet ilân olunur.

İşin Adı	Keşif Bedeli TL.	Geç. Tem. TL.	İhale Tarihi	İhale Saati
1 — Tokat-Artova Poyrazalan 16 Afet Konutu İnşaati.	172.534.304	5.176.029	18/6/1987	10.00
2 — Tokat-Almus Alan 14 Afet Konutu İnşaati.	150.967.516	4.529.025	18/6/1987	15.00
3 — Tokat-Hisar Hanyeri 10 Afet Konutu inşaati.	107.933.940	3.238.018	19/6/1987	10.00

Muğla Kavaklıdere Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Deposu	Cins ve Nev'i	Parti	M I K T A R I		Muh.Sat.	% 3 Tem
Yol Durumu	Boy ve Sınıfı	Adeti	Adet	M ³ . Dm ³ .	TL.	TL.
Kocataş/Asfalt	2.S.N.B.Çk.Tom.	1	36	25.591	155.600	120.000
" "	3.S.N.B.Çk.Tom.	3	396	112.952	77.700	263.000
" "	3.S.N.B.Çz.Tom.	51	7313	2273.575	62.100	4.236.000
" "	3.S.K.B.Çk.Tom.	3	216	62.518	64.700	121.000
" "	3.S.K.B.Çz.Tom.	8	1622	324.617	49.100	478.000
" "	2.S.Çk.Mad.Direk	1	394	14.999	46.400	21.000
" "	2.S.Çz.Mad.Direk	11	8084	360.473	43.700	473.000
" "	Çk.Sanayi Odunu	2	1078	67.681	30.600	62.000
" "	Çk.Sanayi Odunu	9	6558	312.119	29.800	279.000
Yakacak Toplamı		89	25697	3554.525		6.053.000
K.Dere Or.İçi ibreli Yakacak Od.		8	Ster	1600.-	5.700.-	274.000
Genel Toplam		97				6.327.000

1 — Yukarıda müfredatı yazılı 89 parti halinde orman emvali, hizalarında yazılı muhammen bedeller üzerinden satış bedelinin % 50 si ve vergileri peşin, bakiyesi 3 ay vadeli müdetsiz limitli banka teminat mektubu ve her zaman paraya çevrilebilen devletçe kabul edilmiş iç istikrar tahvilleri karşılığında olmak üzere açık artırma sureti ile satılacaktır.

2 — 8 parti halinde, ibreli yakacak odunlar işe ek 2 nolu şartname gereği peşin bedelli olarak, açık artırma suretiyle satılacaktır.

3 — Satış 12 Haziran 1987 gününe rastlayan Cuma günü saat 13.00 de Kavaklıdere Orman İşletme Müdürlüğü Satış salonunda teşekkül edecek komisyon huzurunda satılacaktır.

4 — Alıcıların almak istedikleri partileri yerinde görmüş ve teminatlarını ona göre yatırmış olmaları şarttır.

5 — Satışa iştirak edeceklerin, Model şartname esasları gereğince istenilen belgeleri ibraz ederek satın alacakları partilerin teminatlarını, saat 12.30 a kadar işletmemiz veznesine yatırarak makbuzları ile birlikte komisyon'a müracaatları ilân olunur.

7475 / 1-1

Devlet Orman İşletmesi Keşan Müdürlüğünden :

S.No	Serisi	Miktarı	Keşif Bedeli	İhale Tarihi	Saati
			TL.		
1	Karacahalil	3380 Ha.	1.159.294.191	2/6/1987	10.00
2	Hızırlyas	2876 Ha.	968.091.055	2/6/1987	15.00
3	Hayrabolu	537 Ha.	212.520.388	3/6/1987	10.00
4	Kaletepe	404 Ha.	156.222.371	3/6/1987	15.00

Yukarıda Yeri, Miktarı keşif bedelleri, ihale tarihi ve saati belirtilen işlere ait ağaçlandırma ihaleleri ileri bir tarihte tek ihale halinde yapılmak üzere Orman Genel Müdürlüğümüzün 25/5/1987 tarih ve A.1.10.00.07/905 sayılı telsiz emirleri ile iptal edilmiştir.

İlan olunur.

7529 / 1-1

Serik Devlet Orman İşletme Müdürlüğünden :

Bölgesi	Deposu	Emvalin Cinsi ve Nev'i	Parti Adedi	Adet	M ³ .Dm ³ .	Muh. Bed. (TL.)	% 3 Geç. Teminat (TL.)
Gebiz	Gebiz	I.S.N.B.ÇZ.Tomruk	2	65	34.943	110.000	117.000
Gebiz	Gebiz	II.S.N.B.ÇZ.Tomruk	8	630	279.718	88.000	743.000
Gebiz	Gebiz	III.S.N.B.ÇZ.Tomruk	39	5817	1451.637	58.500	2.565.000
Gebiz	Gebiz	N.B. Çınar Tomruk	1	3	0.688	53.000	2.000
Gebiz	Gebiz	N.B. Okalıptüs Tomruk	1	323	37.363	34.500	39.000
Gebiz	Gebiz	II.S.K.B.ÇZ.Tomruk	3	280	79.131	70.000	167.000
Gebiz	Gebiz	III.S.K.B.ÇZ.Tomruk	24	5058	858.729	46.000	1.197.000
Gebiz	Gebiz	Okalıptüs K.B. Tomruk	3	740	65.053	31.000	61.000
Gebiz	Gebiz	K.B. Kızılağaç Tomruk	1	2	0.728	40.000	1.000
Gebiz	Gebiz	K.B. Çınar Tomruk	1	12	4.212	40.000	6.000
Gebiz	Gebiz	Okalıptüs Maden Direk	9	11074	314.382	37.000	353.000
Gebiz	Gebiz	Okalıptüs Sanayi Odunu	4	7272	152.585	28.500	133.000
Gebiz	Gebiz	Çınar Sanayi Odunu	1	55	9.329	31.000	9.000
Gebiz	Gebiz	Kızılağaç Sanayi Odunu	1	15	3.111	28.500	3.000
Gebiz	Gebiz	Çınar Yarma San. Od.	1		32.000 St	15.500	15.000
Gebiz	Gebiz	Okalıptüs Sırık	2		146.000 St	16.500	73.000
SATIŞ GENEL TOPLAMI			101	31346	3291.609 M ³ .		5.484.000
					178 Str.		

1 — Yukarıda müfredatı yazılı orman emvali 10/6/1987 Çarşamba günü saat 13.00'de İşletmemiz Gebiz bölgesi satış salonunda toplanacak Komisyon huzurunda 1 nolu model şartname gereği % 50 mal bedeli ile vergi, resim ve faizi peşin; bakiyesi üç ay müddetle limit dahi- li ve müddetsiz banka mektubu karşılığında açık artırma suretiyle satılacaktır.

2 — Satışa ait ilân ve şartname Orman Genel Müdürlüğü, Antalya Orman Bölge Mü- dürlüğü, Antalya, Alanya, Manavgat, Akseki, Gazipaşa, Gündoğmuş, Finike, Kumluca, kaş, Korkuteli, Elmalı, Bucak, Cevizli, İstanbul, İzmir, Burdur, Isparta, Konya, Adana İşletme Müdürlükleri ile İşletmemiz ve Bölgelerimizde görülebilir.

3 — Alıcıların belirli gün ve saatte teminat makbuzları ile Komisyona müracaatları Banka Mektubu vereceklerin mektuplarında almak istedikleri parti numaraları ile İşletmemiz adını belirtmeleri mektupların kesin ve müddetsiz olması şarttır.

İlân Olunur.

7005 / 1-1

K.K.K. 6 ncı Piyade Tümeni Satınalma Komisyon Başkanlığından :
HASDAL/İSTANBUL

1 — 6 ncı P.Tüm.K.lığının ihtiyacı olan aşağıda cinsi, miktarı ve tahmini bedeli yazılı ikmal maddesi 2886 sayılı D.İ.K.nu 36 ncı Maddesine göre Kapalı Teklif Usulü ile alınacaktır.

2 — İhaleye katılacak isteklilerce 1987 yılı vize veya onaylı ikametgah ilmuhaberi, faa- liyet belgeleri, vekiller için noter tasdikli imza sirküleri, teminat belgelerini havi teklif mektup- larının en geç ihale günü saat 10.00'a kadar 6 ncı P.Tüm.Sat.Al.Kom.Bşk.lığına teslim edile- cektir. Postadaki gecikmeler kabul edilmeyecektir.

3 — İhaleye ait evsaf ve şartnameler 6 ncı P.Tüm.Sat.Al.Kom.Bşk.lığında Ankara, İs- tanbul ve İzmir İç Tedarik Bölge Başkanlıklarında görülebilir. İhale aşağıda yazılı tarih ve saatte 6 ncı P.Tüm.Sat.Al.Kom. ihale odasında (Hasdal/İSTANBUL) yapılacaktır.

Cinsi : Linyit Kömürü (Taşıma ve Depolaması dahil), Miktarı : 5.500 Ton., Tahmini Bedeli : 126.500.000,— TL., Geçici Teminatı : 3.795.000,— TL., İhale Gün ve Saati : 10 Ha- ziran 1987 - 10.30'da

7549 / 1-1

Milas Orman İşletme Müdürlüğünden :

Bölgesi	Deposu	C i n s v e N e v ' i	Parti	M i k t a r ı		Muh.	% 3 Geç.
			Adedi	Adet	M ³ .	Bed.	Teminat
						(TL.)	(TL.)
Bodrum	Ç.Yatağı	3.S.Çz.Nr.B.Tom.	12	3147	620.700	62.100	1.156.000
Bodrum	Ç.Yatağı	3.S.Çz.Ks.B.Tom.	12	1922	332.189	49.100	489.000
Depo	Denizcik	3.S.Çz.Nr.B.Tom.	30	5326	1214.561	62.100	2.263.000
Depo	Denizcik	3.S.Çz.Ks.B.Tom.	21	3909	812.866	49.100	1.198.000
Depo	Denizcik	2.S.Çz.M.Direk	4	1420	123.761	43.700	162.000
Depo	Denizcik	Çz.San. Odun	11	2445	278.483	29.800	247.000
Ören	Pinar	3.S.Çz.Nr.B.Tom.	19	2760	890.327	62.100	1.657.000
Ören	Pinar	3.S.Çz.Ks.B.Tom.	5	672	149.954	49.100	221.000
Sarıçay	Gögebakan	İb. Yak. Odun	15	—	1544 Ster	5.700	263.000
Sarıçay	Çomakdağ	İb. Yak Odun	11	—	1402 Ster	5.700	241.000
Bodrum	Gener	İb. Yak. Odun	4	—	523 Ster	3.223	52.000
Sarıçay	Akdağ	İb. Yak. Odun	12	—	1297 Ster	3.223	127.000
Sarıçay	Kayabaşı	İb. Yak. Odun	12	—	1540 Ster	3.223	148.000
Bodrum	Ç.Yatağı	Ham reçine	1	—	29.693 kg	351	313.000
Depo	Denizcik	Ham reçine	1	—	57.184 kg	351	602.000
Milas	Kızılağaç	Ham reçine	1	—	14.810 kg	351	156.000
Ören	Pinar	Ham reçine	1	—	17.523 kg	351	185.000

Yukarıda müfredatı yazılı 172 parti orman emvali hizalarında yazılı muhammen bedel üzerinden 10/6/1987 Çarşamba günü saat 13.30'da işletme satış salonunda açık arttırma suretiyle satılacaktır.

İhale satış bedeli tutarının ibrelî odunlar hariç % 50'si ve vergileri peşin bakiye % 50 borç ve buna tekabül eden % 40 faizi için teminat mektubu alınarak % 50 mal bedeliyle beraber tahsil edilmek üzere 3 ay vadeli müddetsiz limitli banka mektubu ve her zaman paraya çevrilebilen devletçe kabul edilmiş devlet iç istikraz tahvilleri karşılığında olmak üzere yapılacaktır.

Satışa ait ilân öncesi bilgi cetveli ve satış şartnamesi Orman Genel Müdürlüğünde Muğla, İzmir, Denizli Bölge Müdürlüklerinde ve Muğla Orman Bölge Müdürlüğümüze bağlı İşletme Müdürlüklerinde görülebilir.

Satışa iştirak edeceklerin yapacak emvaller için EK NO : 1 yakacak odunlar için EK NO : 2 ve ham reçine için EK NO : 4 model şartnameler gereği istenilen belgeleri ibraz ederek satın alacakları partilerin teminatlarını yatırdıklarına dair makbuzlu birlikte satış saatinde satış komisyonu önünde hazır bulunmaları ilân olunur.

NOT : İbrelî odun bedelleri peşin tahsil edilecektir.

7404 / 1-1

Ankara İli Daimi Encümeninden :

10/6/1987 Çarşamba günü saat 11.00'de kapalı teklif usulü ile ihaleleri ayrı ayrı yapılacak olan ve 23/5/1987 tarihli Resmî Gazete'de yayınlanan, 1988 yılına sari olan 349.403.781,— TL. keşif bedelli Sincan İlçesi Kamu Sağlığı Merkezi ikmal inşaatı ile 375.890.677,— TL. keşif bedelli Yenimahalle İlçesi Kamu Sağlığı Merkezi ikmal inşaatlarının şon müracaat tarihi 21/5/1987 olarak yayımlandığından söz konusu işlerin son müracaat tarihi 4/6/1987 Perşembe günü mesai saati bitimine kadardır.

İlgililere duyurulur.

7548 / 1-1

Bucak Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Deposu	Cins ve Nev'i	Parti	Adet	M ³ . Dm ³ .	Muh. TL.	G.Tem. TL.
Seydiköy	2.S.U.B.Çz.Tom.	1	23	20.530	111.000	70.000
"	2.S.N.B.Çz.Tom.	3	174	80.745	89.000	220.000
"	3.S.U.B.Çz.Tom.	4	103	78.538	89.500	220.000
"	3.S.N.B.Çz.Tom.	60	9660	2159.649	59.000	3.935.000
"	3.S.K.B.Çz.Tom.	17	4068	589.737	46.500	860.000
"	3.S.N.ÇK.Tom.	10	1213	359.570	72.000	795.000
"	Çz.Sanayi Odunu	13	4919	421.013	27.000	370.000
Bucak	Ard.Yar.Sanayi Od.	3		105 Ster	20.000	70.000
Bucak-Melli Or. içi	İbrelî Yak.Od	6		546 Ster	5.500	95.000
M ³ . lu Toplam		108	20160	3709.782		6.470.000
Sterli Toplam		9		651 Ster		165.000
Genel Toplam		117				6.635.000

1 — Yukarıda açıklaması yazılı 117 parti orman emvali % 50 si vergiler peşin, % 50'si ile % 40 faizi 3 ay vadeli müddetsiz ve kat'i banka mektubu karşılığında açık arttırma ile satılacaktır. Yakacak odunlar peşin bedelle satılacaktır.

2 — Açık arttırmalı satış 12/6/1987 tarihine rastlayan Cuma günü saat 11.00 de İşletme Müdürlüğünde toplanacak komisyon huzurunda yapılacaktır.

3 — Satışa iştirak edeceklerin şartnameyi okuyarak istenilen belgeleri ibraz etmeleri şarttır.

4 — Satışla ilgili ilân ve şartname Orman Genel Müdürlüğü, Antalya Orman Bölge Müdürlüğü ile bağlı İşletmelerle Afyon, Burdur, Isparta, Konya İşletmeleri ile İşletmemizde görülebilir.

5 — Taliplilerin belirli gün ve saatte teminat makbuzları ile birlikte komisyona müracaatları ilân olunur.

7473 / 1-1

Devlet Orman İşletmesi Aydın Müdürlüğünden :

Bölgesi	Deposu	Yoldurum	Emvalin Cins ve Nev'i	P.Ad.	Miktarı Kğ.	Muh.Bed TL.	% 3 Geç. Teminat TL.
Çine	Kavşit	Asf-Stabl	Ham Reçine	1	77780	351.-	820.000
Karpuzlu	Karpuzlu	Asfalt	Ham Reçine	1	31604	351.-	332.800
				2	109384		1152.800

İşletmemizin yukarıda isimleri yazılı reçine havuzlarında mevcut ham reçine 9/6/1987 tarihinde saat 14.00 de Çine İşletme şefliği binasında teşekkül edecek komisyon huzurunda 3 ay vadeli ve açık arttırma suretiyle satılacaktır. Satış mal bedelinin % 50 si vergileriyle birlikte peşin, bakiyesi 3 ay vadeli müddetsiz limit dahili banka mektubu karşılığında satılacaktır. Taliplilerin belirtilen gün ve saatte satış şartnamesinde yazılı belgeler ile birlikte çine işletme mutemedine teminat yatırarak komisyona müracaatları ilân olunur.

7477 / 1-1

Türkiye Taşkomuru Kurumu Genel Müdürlüğünden :

Kurumumuz aşağıda veri, adı, tahmini bedeli, geçici teminat miktarı, ihale tarihi ve saati belirtilen inşaat işi kapalı teklif usulu ile ihaleye çıkarılmıştır.

1 — İşin yeri ve adı : Amasra Taşkomuru İşletme Müessesesi işçi soyunma duş binası inşaatı, Tahmin edilen Bedel 515.439.852.—TL, Geçici Teminat : 15.465.000.— TL., İhale Tarihi ve saati : 19/6/1987 14.00.,

2 — İşin tahmini bedeli 1987 yılı Bayındırlık ve İskân Bakanlığı birim fiyatlarına göre hesaplanmış olup, isteklilerce geçici teminat Devlet İhaleleri Genelgesinin ilgili hükümlerine uygun ve limit içi olarak düzenlenecektir.

3 — İhale konusu işe ait eksiltme şartnamesi, tasarısı ve ekleri Genel Müdürlüğümüz İnşaat ve Emlâk Daire Başkanlığında çalışma saatleri içinde incelenebilecektir

4 — İsteklilerin eksiltmeye girebilmeleri için gerçek veya tüzel kişi olmaları ve (Özel ve Tescil edilmemiş ortaklıklar kabul edilmez.) bu iş için düzenleyecekleri,

4.1 — 1987 yılına ait Ticaret Odası Belgesini ibraz etmeleri,

4.2 — Ortaklıklar adına teklifte bulunacak kimselerin ortaklığın sirkulerini veya ortaklığın vekili olduğunu gösterir noterce tasdikli vekâletnameyi ibraz etmeleri,

4.3 — İşin geçici teminatını Genel Müdürlüğümüze tevdi etmiş olmaları,

4.4 — İhaleye katılma (yeterlik) belgesi almaları gerekmektedir.

5 — İsteklilerin ihaleye katılma (yeterlik) belgesi alabilmeleri için;

Engeç 10/6/1987 günü saat : 17.00 ye kadar bir dilekçe ile Kurumumuza müracaat etmeleri ve dilekçelerine;

5.1 — Bu iş için düzenleyecekleri işin eksiltme şartnamesine uygun hazırlanmış belgeleri,

5.2 — Bayındırlık ve İskân Bakanlığından almış oldukları süresi dolmamış enaz işin keşif bedeli kadar (B) grubundan müteahhitlik karnesinin aslını veya noterden tasdikli suretini,

5.3 — İşini yerini görüp incelediklerine dair Kurumumuzdan alacakları yer görme belgesini eklemeleri gerekmektedir.

6 — İhaleye katılma belgesi verilip verilmediği 15/6/1987 günü mesai başlangıcından itibaren Kurumumuz İnşaat ve Emlâk Dairesi Başkanlığından öğrenilebilir.

(Telefon : Genel Müdürlük Santralı 13521 den / 4166)

7 — Eksiltme Zonguldak'ta Kurumumuz İnşaat ve Emlâk Daire Başkanlığında yapılacaktır. İsteklilerin eksiltme şartnamesine uygun olarak hazırlayacakları teklif zarflarını 19/6/1987 günü saat 12.00'ye kadar Kurumumuz Genel Muhaberat Servis Şefliğine teslim etmiş olmaları gerekmektedir. Postada vaki gecikmeler kabul edilmeyecektir.

8 — Kurumumuz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmayıp, ihaleye katılma belgesi verip vermemekte, ihaleyi yapıp yapmamakta ve işi dilediğine vermekte serbesttir.

7555 / 1-1

Zonguldak İli Bartın İlçesi ORÜS Kurumu Müessese Müdürlüğünden :

Müessesemiz sahasında mevcut 37 parti halinde 13133 adete denk 718.862 M³ kayın keresteler, 2 parti halinde 843 adete denk 33.115 M³ kayın standart dışı kereste, 4 parti halinde 48 ton kayın iskarta artık mallar ile 3 parti halinde 1183 pakete denk 1403.36 M² kayın masif parkeler müessesemiz satış salonunda açık artırma ile satışa konulacaktır.

Tüm emvaller tutarlarının % 25'i ile vergiler ve resimleri peşin % 75'i 6 aya kadar vadeli ayda % 4 (Yıllık % 48) net faiz uygulamalı, limit içi müddetsiz kat'i teminat mektubu karşılığında satılacaktır.

Satış 9/6/1987 tarihine rastlayan Salı günü saat 14.00'de olup, şartname ve ebat listeleri; ORÜS Kurumu Genel Müdürlüğü ile civa ORÜS kurumu müessese ve işletmelerinden ve müessesemizden temin edilebilir.

Taliplilerin belirtilen gün saat 13.00'e kadar almak istedikleri partilere ait teminatlarını yatırarak komisyonumuza müracaatları, saat 13.00'den sonraki müracaatların kabul edilmeyeceği ilân olunur.

7556 / 1-1

İzmir Merkez İlçe Belediye Başkanlığından :

1 — Aşağıda isimleri ve keşif bedelleri, geçici teminatları, yeterlik belgesi için son müracaat tarihleri ihale günü ve saatleri belirtilen sarı sözleşmeli inşaat işleri 2886 sayılı yasa gereğince ayrı ayrı kapalı zarf usulü ile eksiltmeye konulmuştur.

2 — Bu işlerin eksiltmeleri İzmir Merkez İlçe Belediyesi Encümen salonunda isimleri karşılarında gösterilen gün ve saatlerde yapılacaktır.

3 — Keşif ve Eksiltme evrakları ile şartnameleri mesai saatleri içinde Merkez İlçe Belediyesi Encümen kaleminde görülebilir.

4 — Eksiltmeye girebilmek için yeterlik belgesi alacak isteklilerin:

Örneğe uygun dilekçe ile ilânda belirtilen, günde mesai saati sonuna kadar müracaatta bulunulması ve dilekçeyle birlikte örneklerine uygun olarak;

a) “Yapım araçları bildirimi” ve belgelerini,

b) Bu işler için düzenlenmiş “Teknik personel bildirim” ve belgelerini, (İşin adına noter tasdikli)

c) İlgili Bankalarca için ilk ilân tarihinden sonra düzenlenmiş banka mektupları ile belgelendirilmiş “Mali durum bildirimi”ni,

d) Son beş yılda bitirmiş oldukları ve katılma belgesi almak için dilekçe verdikleri tarihte, adlarına taahhüde bağlanmış veya bağlanacak yapım işlerini gösteren (bu işler için) “Taahhüt durumu bildirimi”ni

e) Bayındırlık ve İskân Bakanlığından alınmış (B) Grubundan keşif bedeli itibarıyla enaz, bu işin ihalesine girebilecek miktarda “Müteahhitlik karnesi”ni

f) Techizat beyannamesi”ni (İşin adına noter tasdikli)

g) Özel Taahhütname”yi,

h) Kapalı zarflı eksiltme şartnamesinde istenilen diğer belgeleri,

İhale tarihinden (5) işgünü önceden Fen İşleri Müdürlüğüne ibraz ederek ilgili komisyondan Yeterlik Belgesi almaları şarttır.

5 — Yeterlik Belgesi almak için tesbit edilen puanlama oranları şartnamenin (4-I) maddesinde gösterilmiştir.

6 — İsteklilerin yapım işleri için kapalı teklif usulü ile ilgili dosya beyanında mevcut ihale şartnamesi tekliflerin hazırlanması ile ilgili 7 nci maddesinin (A) fıkrasında yazılı hususlar ile örneği gösterilen ve Belediyemiz ilân tahtasında örneği asılı olan teklif mektubunu aynı maddenin (B) fıkrasında yazılı belgeleri ihtiva eden hususlar da yerine getirilmek suretiyle hazırlayıp ihale saatinden bir saat önce makbuz karşılığında İzmir Merkez İlçe Belediyesi Encümen Müdürlüğüne vereceklerdir.

7 — Noter veya Dairece tasdiksiz fotokopiler geçersiz olup, Telgrafla müracaat ve postadaki vaki gecikmeler kabul edilmez

İlân olunur.

İşin Adı	Keşif Bed. TL.	Geç.Tem. TL	Son Mür. Tarihi	İhale Tarihi	İhale saat	Son Teklif Verme Saati
1 - Murat-Anadolu Mahalleleri muhtelif sokaklarda betonyol ve tretuvar yaptırılması işi.	150.002.872	4.500.100	10.6.1987	18.6.1987	15.00	14.00
2 - Ulubatlı-Saygı-mahalleleri muhtelif sokaklarda betonyol ve tretuvar yaptırılması işi.	150.293.472	4.508.805	10.6.1987	18.6.1987	15.00	14.00
3 - Yeşilyurt muhtelif sokaklarda betonyol bordür ve tretuvar yaptırılması işi.	149.857.954	4.495.738,62	10.6.1987	18.6.1987	15.00	14.00

Ayancık Muessese Mudurluğundan :

- 1 — Muessesemiz Mudurluğu tesisleri için aşağıda belirtilen 13 işletme Mudurluğundan hammadde nakli işine ait ihale kapalı zarf usulu teklif istemek suretiyle pazarlıkla yapılacaktır.
- 2 — İhale 15 Haziran 1987 Pazartesi günü saat 14.00'de Ayancık Muessese Mudurluğumuz'de yapılacaktır.
- 3 — Bu ihaleye ait geçici teminat toplam 10.240.346,— TL. olup şartnameler her gün çalışma saatleri içerisinde Muessesemiz'de görülebilir.
- 4 — İhaleye iştirak etmek isteyenlerin geçici teminatlarını yatırarak teminat makbuz ve diğer gerekli belgelerini ekleyecekleri teklif mektuplarını belirtilen gün ve saatte Satınalma Komisyonuna vermeleri; posta gecikmelerinin kabul edilmeyeceği ilân olunur.

Hammadde Nakli Yapılacak Olan İşletmeler :

İşletmesi	Emvalin Cinsi	Deposu	Miktarı (+ % 50)	Muh. Bed. TL.	Tutarı TL.	Geç. Tem. Tutarı TL.
Küre Orman İşletmesi	Çam Göknaş Tomruk	Tum Dep.	3500 M ³	5.311	18.588.500	557.655
Daday Orman İşletmesi	Çam Göknaş Tomruk	"	7100 M ³	6.295	44.694.500	1.340.835
Pınarbaşı Orman İşletmesi	Çam Göknaş Tomruk	"	3300 M ³	6.932	22.875.600	686.268
Pınarbaşı Orman İşletmesi	Meşe Tomruk	"	500 M ³	9.011	4.505.500	135.165
Araç Orman İşletmesi	Çam Tomruk	"	4000 M ³	6.439	25.756.000	772.680
Taşkopru Orman İşletmesi	Çam Tomruk	"	3000 M ³	4.052	12.156.000	364.690
Taşkopru Orman İşletmesi	Yapraklı Lif Yonga Od.	"	1000 Ster	3.161	3.161.000	94.830
İhsangazi Orman İşlet.	Çam Göknaş Tomruk	"	3000 M ³	6.233	18.699.000	560.970
Bozkurt Orman İşletmesi	Meşe Tomruk	"	200 M ³	5.094	1.018.800	30.564
Bozkurt Orman İşlet.	Yapraklı Lif Y.Od.	"	3000 Ster	3.056	9.168.000	275.040
Bozkurt Orman İşletmesi	Yapraklı Sanayi Od.	"	250 M ³	5.093	1.273.250	38.198
Çatalzeytin Orman İşlet.	Çam Göknaş Tomruk	"	3500 M ³	3.219	11.266.500	337.995
Çatalzeytin Orman İşlet.	Meşe Tomruk	"	800 M ³	4.185	3.348.000	100.440
Çatalzeytin Orman İşlet.	Yapraklı Lif Yon.Od.	"	3000 Ster	2.511	7.533.000	225.990
Çatalzeytin Orman İşlet.	İbrelî Lif Yonga Od.	"	1000 Ster	1.931	1.931.000	57.930
Çatalzeytin Orman İşlet.	Yapraklı Sanayi Od.	"	100 M ³	4.185	418.500	12.555
Samatlar Orman İşlet.	Çam Göknaş Tomruk	"	2400 M ³	6.624	15.897.600	476.928
Samatlar Orman İşlet.	Yapraklı Sanayi Od.	"	100 M ³	8.611	861.100	25.833
Kastamonu Orman İşlet.	Çam Tomruk	"	4000 M ³	5.660	22.640.000	679.200
Kastamonu Orman İşlet.	İbrelî Lif Yon.Od.	"	6000 M ³	3.350	20.100.000	603.000
Azdavay Orman İşletmesi	Çam Göknaş Tomruk	"	5700 M ³	6.188	35.271.600	1.058.148
Azdavay İşletmesi	Yapraklı Sanayi Od.	"	300 M ³	8.045	2.413.500	72.405
Sinop Orman İşletmesi	Yapraklı Lif Yon.Od.	"	1000 Ster	3.000	3.000.000	90.000
Sinop Orman İşletmesi	İbrelî Lif Yon.Od.	"	5000 Ster	2.308	11.540.000	346.200
Sinop Orman İşletmesi	Yapraklı Sanayi Odunu	"	200 M ³	5.001	1.000.200	30.600
İnebolu Orman İşletmesi	Yapraklı Lif Yon.Od.	"	9000 Ster	4.445	40.005.000	1.200.150
İnebolu Orman İşletmesi	Yapraklı Sanayi Od.	"	300 M ³	7.409	2.227.700	66.087
TOPLAM					341.344.850	10.240.346

İhalede % üzerinde yapılan indirim oranları dosyasında mevcut depolara ait kıntarlara ayrı ayrı uygulanacaktır.

7478/1-1

İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğünden :

Malzemenin Cinsi:	Miktarı	Teklif Verme Tarih ve Saati	Tekliflerin Açılma Gün ve Saati
El Telsizi (VHF)	1000 Adet		
El Telsizi (UHF)	130 Adet		
Cep Telsizi (VHF)	20 Adet	30/6/1987 10.00	30/6/1987 11.00

1 — Yukarıda cins ve miktarı yazılı olan El Telsizleri ile Cep Telsizleri, 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun 51. maddesinin (p) fıkrası uyarınca pazarlıkla yurtdışındaki firmalardan satın alınacaktır.

2 — Bu malzemelere ait İdari ve Teknik şartnameler 100.000,— TL.sı karşılığında (Konur Sokak No : 42 Tedarik Şube Müdürlüğünden) temin edilir.

3 — İhaleye katılacak firmalar, teklif edilen bedelin en az % 3'ü oranında yabancı bir bankanın kontrgarantisine davah yerli bir banka tarafından tanzim edilecek geçici teminat mektubu vereceklerdir.

4 — Tekliflerin yukarıda belirtilen gün ve saate kadar Emniyet Genel Müdürlüğü ihale komisyonu Başkanlığı (Tedarik Şube Müdürlüğü Konur Sokak No : 42) na verilmesi gerekmektedir.

5 — İhaleye ait teklifler yukarıda belirtilen gün ve saatte ihale komisyonunca aynı adreste açılacaktır.

6 — İhaleye katılacakların şartname almak için yetki belgesi ile birlikte müracaat etmeleri gerekmektedir.

7 — Postada vaki gecikmeler, telgraf ve teleks ile yapılan müracaatlar kabul edilmez. Keyfiyet ilân olunur.

7552 / 1-1

Toprak Mahsulleri Ofisi Ankara Bölge Müdürlüğünden :**HURDA POLİETİLEN SATIŞ İLÂNI**

1 — Bölge Müdürlüğümüze bağlı işyerlerimizden topraklı hububat yığınlarının altından çıkmış 380 Ton hurda polietilen bu işe dair hazırlanmış şartnamesindeki esaslar dahilinde teklif almak suretiyle satılacaktır.

2 — Bu işe ait şartname, İstanbul-İzmir-Afyon-Ankara-Konya-İskenderun-Erzurum-Diyarbakır ve Kayseri Bölge Müdürlüklerimizden bedelsiz olarak temin edilebilir.

3 — Teklif alma yöntemi ile 26/6/1987 Cuma günü saat 14.00'de Ankara Bölge Müdürlüğünde satışı yapılacaktır.

4 — Teklif mektupları 26/6/1987 günü saat 12.00'ye kadar Ankara Bölge Müdürlüğü Haberleşme Servisine teslim edilecektir. Belirtilen gün ve saatten sonra verilecek teklif mektupları kabul edilmeyecektir.

5 — Telgraf ve telexle yapılan teklifler ve postadaki vaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

6 — İhaleye iştirak edeceklerin yatırımları gereken geçici teminat miktarı 4.169.000,— TL.dir, iştirakçilerin geçici teminat miktarlarını Ankara Bölge Müdürlüğümüz Muhasebe Servis Şefliği vizesine yatırarak alacakları vaze makbuzu ile birlikte yukarıda belirtilen gün ve saatte ihale komisyonuna baş vurmaları gerekmektedir.

7 — Ofisimiz 2886 sayılı ihale Kanununa tabi olmadığından ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine yapmaktan serbesttir.

7553 / 1-1

**Tarım Orman ve Köy İşleri Bakanlığı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Köy Hizmetleri
17. Bölge Müdürlüğü Köy Hizmetleri Bursa İl Müdürlüğünden :**

Aşağıda yeri, konusu, keşif bedeli, geçici teminatı, ihale tarihi ve saati yazılı işler 2886 sayılı kanunun 35/a maddesi gereğince kapalı teklif usulü ile sari (tek yıllık) olarak Köy Hizmetleri Bursa İl Müdürlüğünün Duacıları adresindeki İdare binasında eksiltmeye çıkarılmıştır. Bu ihalede 4/2/1987 tarih ve 19362 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Bayındırlık ve İskan Bakanlığının uygun bedele ait tebliğ hükümleri uygulanır.

Sıra No	İşin Yeri	Konusu	Keş.Bed. TL.	Geç.Tem. TL.	İ h a l e Tarihi Saati
1 -	Bursa-Merkez-Demirci	Sul.Tes.İnş.	53.862.606	1.615.879	17.6.1987 10.00
2 -	Bursa-Merkez-Osmaniye	"	47.526.891	1.425.807	17.6.1987 12.00
3 -	Bursa-İznik-Mustafalı	"	27.204.980	816.150	17.6.1987 14.30
4 -	Bursa-İnegöl-Tüfekçikonak	"	14.872.505	446.176	17.6.1987 16.30
5 -	Bursa-İnegöl-Tahtakoprü	"	22.436.395	673.092	18.6.1987 10.00
6 -	Bursa Keles-Karaardıç	"	23.936.552	718.097	18.6.1987 12.00
7 -	Bursa-Keles-Kemaliye	"	9.966.279	298.989	18.6.1987 14.30
8 -	Bursa-Orhangazi-Y.Sölöz	"	24.625.344	738.761	18.6.1987 16.30
9 -	Bursa-İnegöl-Edebey	"	34.999.987	1.050.000	19.6.1987 10.00
10 -	Bursa-inegöl-Süpartu	"			
	Merkez-Sayfiye Grup	"	9.373.978	281.220	19.6.1987 12.00
11 -	Bursa-Mudanya-Sarıgazel	Gol.Sul.Tes.	81.654.211	2.449.627	19.6.1987 14.30
12 -	Bursa-Merkez-Çatalçeşme, Merkez-Dereçavuş ve Yenişehir-Akbıyık	grup.etud.prj	28.246.036	847.382	19.6.1987 16.30

İlandaki işlere yeterli belgesi için son müracaatlar 9 Haziran 1987 Salı günü mesai bitimi olan saat 17.00'ye kadar kabul edilecektir.

Bu işlere ait ihale işlem dosyaları her gün mesai saatleri içinde bedelsiz olarak Bursa Köy hizmetleri İl Müdürlüğünde görülebilir.

Sari ihale olan Bursa Merkez-Demirci Sulama tesisi 1987 yılı ödeneği 9.999.830 TL., Bursa-Merkez-Osmaniye Sulama Tesisi 1987 yılı ödeneği 3.107.072 TL., Bursa-Mudanya-Sarıgazel Gölet Sulama tesisinin 1987 yılı ödeneği 25.000.000 TL.dır.

1. 1,2,9,11 sıra no.daki işler için en az keşif bedelleri kadar (C) grubu müteahhitlik karnesini, sıra no. 3,4,5,6,7,8,10,12, deki işlerin keşfi kadar iş bitirme belgesinin veya (C) grubu müteahhitlik karnesinin aslı veya Noter tasdikli sureti.

2. Yapı Araçları Bildirisi (ornek-1)

a) İş Makinaları kendi malı ise bu makinalara sahip olduğuna ve amortisman mud-detlerini doldurmamış olduğuna dair Noter tasdikli envanter ve demirbaş defteri ile Maliyece veya Vergi dairesince tasdik edilmiş son yıl bilançosunun asıllarını veya noterden tasdikli suretleri ile 1987 yılı içinde satın alınmış olan makinalara sahip olduklarını belirten faturalarla birlikte kaydedildiği kasa ve yevmiye defterleri ve defteri kebirin asılları veya Noter tasdikli suretlerini (Proforma fatura kabul edilmez. istekli şirket ise makinaların şirket adına kayıtlı olduğunu gösterir belgeler)

b) Diğer işler için miktar çeşitleri ihale işlem dosyalarında belirtilen yardımcı iş makinalarına ait Noter tasdikli işin adına ilk ilan tarihinden sonra alınmış kira mukavelesi ile bu makinaları kiraya veren şahsa ait olduğuna dair, kamyon ve traktörler için Trafik Ruhsatnamesi aslı veya Noterden tasdikli sureti, diğer iş makinaları ile alet ve ekipmanlar için ise fatura aslı veya Noterden tasdikli sureti (2a,2b'de beyan edilen makina ve ekipmanların halen bulundukları yerlerin adresleri açık ve kesin olarak bildiride gösterilecektir.) Proforma fatura kabul edilmez. Bu isteklilerin birbirlerine verecekleri her türlü taahhütleri geçersizdir.

3. İşin adına ilan tarihinden sonraki tarihli ve en az keşif bedelinin % 8'i oranında nakit ve % 8 oranında teminat mektubu kredisi tutarında Bankalardan alınmış Kredisi mektuplarının ekli olduğu mali durum bildirisini (örnek 2/a ve 2/b) istekli ortak girişim grubu ise her ortağın ayrı ayrı mali durumunun gösterilmesi ve Banka kredi mektuplarının eklenmesi zorunludur.

4. Müteahhitin bu işte çalıştıracağı ve işin adına düzenlenmiş Teknik personele ait Teknik Personel bildirisini (Örnek-3)

5. İsteklinin Kamu Kurum ve Kuruluşlarına taahhüt ederek 1/1/1975 tarihinden sonra geçici kabulünü yaptırdığı veya halen gecikme cezasız olarak yürütülmekte olup da keşif bedeline nazaran % 70'ini tamamlamış bulunduğu işlerden birisinin (Karne katsayısı vasıtasıyla ihalenin yapılmakta olduğu yıla donuşturulmuş son keşif bedeli itibarıyla ihale konusu işin keşif bedelinin en az % 70'i tutarında olmak şartıyla) kanıtlayıcı belgelerini açıklayan taahhüt bildirisini ve eklerini, (Örnek-4) istekli ortak girişim ise bildiri her ortak için ayrı ayrı yapılacaktır.

6. İhale tarihinden geriye doğru 12 ay içerisinde Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca adlarına sözleşmesi yapılmış veya bitirilmiş işleri kanıtlayıcı belgeleriyle açıklayan taahhüt bildirisini,

7. İsteklilerin işlerini görüp tetkik ettiklerine dair işin ait olduğu idareden alınmış, tasdikli iş yeri görme belgesini,

8. Karnesinin devrine muvafakat veren ve bu işte çalışacaklar için 2531 sayılı kanuna aykırı bir durumun olmadığına ilişkin beyannamelerini,

9. Kanuni ikametgah belgelerini ekleyerek her iş için ayrı ayrı yeterlik belgelerini almaları şarttır. Uygun bedel tercihinde kullanılacak kriterler ve puanlar işin şartnamesinde bildirilmiştir.

Yukarıda 2,3,4 ve 5 no.da yazılı belgelerin bizzat müteahhit tarafından imzalanması ve yürürlükte olan Yapı, Tesis ve Onarım İşleri ihalelerine katılma Yönetmeliğine göre hazırlanması şarttır.

İhaleye gireceklerin yeterlik belgeleri ile birlikte usulüne uygun olarak alınmış geçici teminat makbuzunu veya Banka mektubunu 1987 yılı tasdikli Ticaret ve Sanayi Odası Belgesi veya Noterden tasdikli suretini, istekli gerçek kişi ise imza sirkülerini istekli bir ortaklık olduğu takdirde bu belgelere ilaveten şirketin imza sirkülerini, isteklilerin ortak girişim olarak ihaleye katılmaları halinde gerçek ve tüzel kişilerin imza sirkülerini ve ayrıca ortaklık sözleşmelerini önceden düzenleyecek ortak girişim beyannamesi ile birlikte başvuru evrakına eklemeleri usulüne ve şartnamesine göre uygun olarak 2886 sayılı kanun gereğince hazırlayacakları teklif mektuplarını gerekiyorsa vekaletnamelerini en geç ihale saatinden bir saat önce ihale komisyonu Başkanlığına vermeleri lazımdır.

İdare ihaleyi yapıp yapmamakta ve uygun bedel tesbitinde serbesttir.

Postadaki gecikmeler ve telgrafla muracaatlar kabul edilmez. Duyurulur.

Acıpayam Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Bölgesi	Deposu	Yol Durumu	Cins ve Nev'i	Parti Adedi	MIKTAR		Muhammen Bedeli TL.	Geçici Teminatı TL.
					Adet	M ³ .DM ³ . Ster		
Alcı	Alcı	Asfalt-Stablize	3.S.N.B.ÇK.Tomruk	6	692	203.244	71.900	440.000
"	"	"	3.S.K.B.ÇK.Tomruk	2	206	47.530	58.900	84.000
"	"	"	3.S.N.B.ÇZ.Tomruk	15	2059	413.676	57.100	709.000
"	"	"	3.S.K.B.ÇZ.Tomruk	4	435	88.826	44.100	118.000
Bozdağ	Güney	"	1.S.N.B.ÇK.Tomruk	1	27	18.878	182.200	104.000
"	"	"	2.S.N.B.ÇK.Tomruk	1	39	23.280	150.000	105.000
"	"	"	3.S.N.B.ÇK.Tomruk	24	1684	734.724	71.900	1.585.000
"	"	"	3.S.K.B.ÇK.Tomruk	3	207	81.146	58.900	144.000
Kelekçi	Kelekçi	Asfalt	3.S.N.B.ÇZ.Tomruk	23	4059	864.738	57.100	1.482.000
"	"	"	3.S.K.B.ÇZ.Tomruk	10	1490	278.286	44.100	369.000
Alcı-Bozdağ Kelekçi	Ahı,Güney, Kelekçi	Asf-Stb.	İbrelî Yakacak Odun	12		1779 Ster	4.500	241.000
Yapacak Toplamı...				89	10898	2754.328		5.140.000
Yakacak Toplamı....				12		1779 Ster		241.000

1 — İşletmemizin yukarıda isimleri yazılı muhtelif orman dışı istif yerlerinde bulunan orman emvallerinden İbrelî yakacak odunların bedeli peşin; diğer emvallerin % 50 mal bedelleri ile tahakkuk edecek vergileri peşin, geri kalan % 50'si ve süresiz banka mektubu karşılığında üç ay vade ile 171/A EK-1 No.lu şartname uyarınca satışa arz edilmiştir.

2 — Satış 11 Haziran 1987 Perşembe günü saat 14.00'te Kelekçi Belediye Satış Salonunda yapılacaktır.

3 — Partilerin miktarı, cins ve nev'ileri ile hesaplanmış geçici teminatları, şartnamesi ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğü, Denizli Orman Bölge Müdürlüğü ve mücavir Orman İşletme Müdürlüklerinde görülebilir.

4 — İsteklilerin belirli gün ve saatte Denizli İli,-Acıpayam İlçesi-Kelekçi Kasabası Belediye Satış Salonunda toplanacak Satış Komisyonu-na istenilen belgelerle müracaatları ilân olunur.

7554/1-1

Konya Ermenek Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Deposunun Adı Yoldurumu	Ürünün Cinsi, Nev'i Sınıfı	Parti Adedi	M İ K T A R I Adet	M ³ .	Muh. Bedeli TL.	% 3 Geç. Teminatı TL.
Kuruçeşme Asf.	3.S.N.B.ÇMK.Tom.	24	3988	981.716	60.000	1.780.000
" "	3.S.K.B.ÇMK.Tom.	29	4973	863.602	50.000	1.309.000
Narlusu Asf.	3.S.N.B.ÇMK.Tom.	19	2697	658.407	60.000	1.195.000
" "	3.S.K.B.ÇMK.Tom.	32	6409	1024.193	50.000	1.552.000
" "	ÇMK. Sanayi Odunu	1	408	25.892	30.000	24.000
Eğri P.Or.İçi (Hamyol)	İbrelî Yak. Odun	37	—	6022 St.	5.500	1.011.000
Asardığı Or.İçi 324 ve 325 nolu Bölmeler	İbrelî Kök Odun	1	(Tahmini)	450 Ton	12.000	162.000
M ³ lü Emvaller Toplamı		105	18475	3553.810		5.860.000
İbrelî Yakacak Odunlar Toplamı		37	—	6022 St.		1.011.000
İbrelî Kök Odunları Toplamı		1	—	450 Ton.		162.000
		143 P.				7.033.000

1 — İşletmemiz Orman dışı satış istif yerleri ile Orman içi istif yerlerinde mevcut yukarıda müfredatı yazılı 143 parti Orman ürünü 1,2 no'lu model ve Kök-Kütük odunu Şartnamesi gereğince, yakacak odunun tamamı peşin yapacak emvalin % 50'si, Kök odununun ise % 70'i Kanuni kesintileri peşin, bakiyesi ile buna tekabül eden faizi 3 ay vadeli, Teminat Mektubu karşılığında açık artırmalı satışa çıkartılmıştır.

2 — Teminat Mektuplarının süresiz, Kat'i ve Limit dahili olması şarttır.

3 — İhale 10/6/1987 gününe rastlayan Çarşamba günü saat 13.30'da İşletmemiz Satış Salonunda toplanacak Komisyon huzurunda yapılacaktır.

4 — Alıcı, İhale kesinleştikten sonra şahsına veya ikametgahına yapılacak tebligatı müteakip (Tebligat yazımının PTT. Müdürlüğüne verildiği tarihi takip eden 7. gün tebligat tarihi olarak kabul edilir.) bu tarihi takip edin 15 gün içerisinde, Ancak; Geçici teminatı Kat'i teminata (İhale bedelinin % 6 sı'na) çıkartması ve 15 günlük ek sürenin % 60'dan faizini peşin ödemesi şartı ile en geç 30 gün içerisinde satış işlemini yaptırması esastır. Aksi halde teminatı gelir kaydolunur.

5 — Bu satışa ait İlan, Şartnameler ve Satış Öncesi Bilgi Cetveli Orman Genel Müdürlüğümüzde, Mersin Orman Bölge Müdürlüğümüzde, Civar Orman işletme Müdürlüklerinde ve İşletmemizde çalışma saatleri içerisinde görülebilir.

6 — İsteklilerin belirtilen gün ve saatte hazır bulunmaları, İhale saatinden bir saat öncesi geçici teminatlarını İşletmemiz Veznesine yatırmaları, Teminat karşılığı Banka Mektubu vereceklerin, mektuplarında İşletme adı ile ihale tarihini belirtmeleri, makbuzları ile Komisyona müracaatları ilân olunur.

Adana İli Karaisalı ilçesi Devlet Orman İşletmesi Pos Müdürlüğünden :

Bölgesi/Deposu	Cins ve Nev'i	Parti		M ³ . D ³ .	Muh.	% 3
		Adedi	Adet		Bedeli TL.	Teminatı TL.
Eğ.Depo/Akören	2.S.KB.Çk.T.	1	26	15.774	130.000	62.000
Karsantı/Sucak	3.S.NB.Çk.T.	1	56	12.926	80.000	31.000
Karsantı/Sucak	3.S.NB.Çz.T.	57	12992	2463.467	60.000	4.436.000
Eğ.Depo/Akören	3.S.NB.Çz.Tm.	7	1938	291.415	60.000	525.000
Eğ.Depo/Akören	3.S.KB.Çz.T.	14	4212	421.904	50.000	633.000
Karsantı/Sucak	3.S.KB.Çz.T.	32	9179	1175.795	50.000	1.765.000
Eğ.Depo/Akören	3.S.NB.Ardıç T.	1	103	21.974	65.000	43.000
Eğ.Depo/Akören	3.S.KB.Ardıç T.	1	37	7.010	50.000	11.000
Eğ.Depo/Akören	3.S.NB.Sed.T.	1	149	23.759	80.000	57.000
Eğ.Depo/Akören	2.S.Sed.Tel.D.	4	140	26.968	X	71.000
		119	28832	4460.992		7.634.000

X Tel Direk Fıatları

7 Boy = 80.000.-

8 Boy = 85.000.-

9 Boy = 95.000.-

10 Boy = 100.000.-

1 — İşletmemiz depolarında bulunan yukarıda cins ve miktarı yazılı 119 parti çeşitli cins orman emvallinin % 50 si ve diğer vergileri peşin, geri kalan % 50 si ile % 40 yasal faizi 3 ay vade ile suresiz limit dahili banka temiat mektubu karşılığında olmak üzere açık artırmalı satışa çıkarılmıştır.

2 — Açık artırma 10/6/1987 tarihine rastlayan Çarşamba günü saat 13.00 da Karsantı Belediyesi Toplantı salonunda toplanacak komisyon huzurunda yapılacaktır.

3 — Bu satışa ait ilan, şartname ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğü, Adana, Ankara, Mersin, Antakya, Kozan, Osmaniye, Feke, Saimbeyli, Pozantı, K.Maraş, Konya, Tarsus, Erzurum Orman İşletme Müdürlükleri, Adana Orman Bölge Müdürlükleri ile G.Antep, Malatya, Kayseri, İskenderun Orman Bölge Şefliklerinde, Ceyhan Orman Ka-tipliği, Karsantı ve Akoren Belediye Başkanlıkları ile İşletmemizde Mesai saatlerinde görülebilir.

4 — Satış 171/A Sayılı tebliğdeki model şartnamede yazılı şartlar ve esaslar dahilinde yapılır. Satışa iştirak edeceklerin son sene vizesi yapılmış Ticare odası belgelerini göstermeleri şarttır. Satışa belge ibraz etmeyenler iştirak ettirilmez.

5 — İştirak edecek olanların belirtilen günde en geç saat 12.00 ye kadar teminatlarını yatırmaları, Banka teminat mektubu verecek olanların teminat mektubuna İşletme adı ve satış tarihini yazdırmaları gerekir.

6 — Üzerine kesin ihalesi yapılan alıcıların adreslerine tebligat yazılarının postaya verildikten sonra yedinci gün kararın alıcıya tebliğ tarihi sayılır. Bu tarihten itibaren de 15 gün içerisinde alıcı satın aldığı malın tutar bedelini yatırmak zorundadır.

7 — Yol Durumu Sucak Deposu Karsantı Nahiye merkezine 3 Km. mesafede yolu stabilize, Akoren Deposu ise Adana-Karsantı Karayolu üzerinde olup, Karsantı Nahiye Merkezi 15 Km. mesafededir. İlan olunur.

Çeşitli İlanlar

Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası İdare Merkezinden :

İstanbul Asliye Ticaret Mahkemesi Dördüncü Ticaret Dairesi'nin 12 Mayıs 1987 tarih ve 1987/309 sayılı kararıyla aşağıda dökümü yazılı Hazine Bonoları üzerine ödeme yasağı konulmuştur.

Duyurulur.

26 HAFTA VADELİ HAZİNE BONUSU (VADE TARİHİ : 4/11/1987)

Küpür	Numara	Adet
100.000	A-046682	1
1.000.000	C-052480-052485	6
		7

7551/1-1

Ankara Gümrük Müdürlüğünden :

İLÂNEN TEBLİĞ

Çiftlik Caddesi No : 7/8-18 Beşevler-Ankara adresinde mukim Hüsnü Bayraktar adına Ankara Gümrük Müdürlüğünde tescil edilen 1975 sayılı 28/6/1984 günlü giriş beyannamesinden aranılan 1.014.836,— TL. gelir eksikliğinin ödenmesi için adresine gönderilen 15.603 sayılı, 18.9.1986 günlü tebligat iade olunduğundan ve idari makamlarca da yapılan tahkikata göre tebligata elverişli adresinin meçhul kalmış bulunması nedeniyle mezkur tebligatın 7201 sayılı Kanunu'nun 28. ve müteakip maddeleriyle Tebligat Nizamnamesinin 46. maddesi gereğince neşir tarihinden itibaren 15 gün süre sonunda işbu tebligatın muhataba tebliğ edilmiş sayılacağı ilân olunur.

7546

Ankara Gümrük Müdürlüğünden :

İLÂNEN TEBLİĞ

Sarıcapaşa Caddesi Doğan Apt. No : 35 Şarköy-Tekirdağ adresinde mukim Mehmet Doğan adına Ankara Gümrük Müdürlüğünde tescil edilen 1623 sayılı 19/6/1984 günlü tahakkuk kağıdından aranılan 852.941,— TL. gelir eksikliğinin ödenmesi için adresine gönderilen 4216 sayılı 3/3/1987 günlü tebligat iade olunduğundan ve idari makamlarcada yapılan tahkikata göre tebligata elverişli adresinin meçhul kalmış bulunması nedeniyle mezkur tebligatın 7201 sayılı Kanunu'nun 28. ve müteakip maddeleriyle Tebligat Nizamnamesinin 46. maddesi gereğince neşir tarihinden itibaren 15 gün süre sonunda işbu tebligatın muhataba tebliğ edilmiş sayılacağı ilân olunur.

7547

Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğünden :

Sayın Cumhurbaşkanımızın direktifleri doğrultusunda Prof. Dr. Zeynep Korkmaz (I - II. cilt, metin) ve İsmet Gönülal (III cilt, belgeler) tarafından bugünkü dille yayıma hazırlanan **ATATÜRK'ÜN BÜYÜK NUTUK'u** İşletme Müdürlüğümüzce satışa sunulmuştur. I. hamur kâğıda krom-lüks kapaklı olarak üç cilt KDV dahil 3.750,— TL. ye İşletmemiz Resmî Gazete satış bölümünden temin edilebilir. Posta ile taleplerde 600,— TL. posta ücreti ilâve edilmesi gerekmektedir.

Ayrıca **NUTUK'un**; İngilizce, Almanca, Fransızca baskılarının herbiri KDV dahil 1.500,— TL. ye İşletmemiz Resmî Gazete satış bölümünden temin edilebilir.

Posta ile taleplerde 500,— TL. posta ücreti ilâve edilmesi gerekmektedir.

Toptan satışlarda indirim yapılır. İstek sahiplerinin bilgilerine sunulur.

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu (Butun Ek ve Değişiklikleri ile) 1987 baskısı İşletme Müdürlüğümüzce yapılarak 1.600,— TL. (KDV dahil) ücretle satışa sunulmuştur.

Posta ile talepte bulunanlar 500,— TL. posta ücreti ile kitap bedelini T.C. Ziraat Bankası Ankara-Dışkapı Şubesi 30400/65 numaralı İşletmemiz hesabına göndermelerini ve buna ait banka dekontunu bir yazı ekinde İşletme Müdürlüğümüze bildirmeleri gerekmektedir.

İlgililere duyurulur.

Resmî Gazete Fihristi**Yasama Bölümü :****Sayfa****Kanunlar**

- | | | |
|------|--|---|
| 3373 | 6831 Sayılı Orman Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi ve Bu Kanuna Bazı Hukuklar Eklenmesi Hakkında Kanun | 1 |
| 3376 | Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna Sunulması Hakkında Kanun | 6 |

Yürütme ve İdare Bölümü :**Yönetmelik**

- | | | |
|----------|---|---|
| 87/11758 | Finansal Kiralama İşlemlerinde Süre ve Sınırın Tesbitine Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılması Hakkında Yönetmelik | 9 |
|----------|---|---|

Atama Kararları

- | | | |
|---|---|----|
| — | Ulaştırma Bakanlığına Ait İki Adet Atama Kararı | 10 |
|---|---|----|

Tebliğ

- | | | |
|---|---|----|
| — | Hazine ve Dış Ticaret Bakanlığı'nın İhracat : 87/5 Sayılı Tebliği | 10 |
|---|---|----|

Yargı Bölümü :

- | | | |
|---|---|----|
| — | Anayasa Mahkemesi Başkanlığı ile Yargıtay Başkanlığına Ait Kararlar | 11 |
| — | İlanlar | 37 |