T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Orman Genel Müdürlüğü

Sayı : 66995690-010.07.01/1365614 26.06.2015
Konu : Asfalt ve Beton Karıştırma Üniteleri

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : a) 17/04/2015 tarihli 66995690-010.07.01/788848 sayılı yazı,
b) 15/06/2015 tarihli 66995690-641.04/1272053 sayılı yazı.

İlgi (a) da kayıtlı yazımız ile Türkiye Ormancılar Derneği tarafından Danıştay 8. Dairesine 2014/5465 Esasına açılan davada alınan ara kararında Danıştay 8. Dairesine açılan 2014/5492 Esas sayılı dosyada dava konusu Orman Kanununun 16 ncı Maddesinin Uygulama Yönetmeliğinin 3 üncü maddesinin 1 inci fıkrasının (II) alt bendindeki tesis tanımı içinde yer alan "asfalt ve beton karıştırma üniteleri" ibaresi yönünden yürütmenin durdurulmasına karar verildiği, aynı işlem hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verildiği belirtilerek, ara kararın İdareye tebliğinden itibaren İYUK' un 28 icin maddesi gereğince işlem yapılması için madencilik faaliyetlerine ait asfalt ve beton karıştırma ünitelerinin değerlendirmeye alınmaması talimatlanmıştı.

İlgi(b) kayıtlı yazımız ile de TMMOB Orman Mühendisleri Odası tarafından Danıştay 8. Dairesine 2014/5492 Esasında açılan dava sonucunda "asfalt ve beton karıştırma ünitelerini" ibaresinin 2577 sayılı İdari Yargılama Üsulü Yasasının 27. maddesinde belirtilen koşulların gerçekleşmiş olduğundan yürütmesinin durdurulmasına karar verildiğinden asfalt ve beton karıştırma ünitelerinin izne konu edilmemesi talimatlanmıştı.

İlgi(b) de yazılan talimatta her ne kadar asfalt ve beton karıştırma ünitelerinin izne konu edilmemesi talimatlanmışsa da, yazı ekinde gönderilen Yürütmeyi Durdurma Kararı'ndan da anlaşılacağı üzere sadece Orman Kanununun 16 ncı Maddesi Uygulama Yönetmeliğinin 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının II. bendinde "tesis" tanımı içinde yer alan "asfalt ve beton karıştırma üniteleri" ibaresinin yürütmesi durdurulmuş olduğundan, sadece madencilik faaliyetlerine ait asfalt ve beton karıştırma ünitelerinin değerlendirmeye alınmaması,

Ayrıca, ilgi (b) de kayıtlı yazıda 2014/5492 Esasında açılan davada Orman Kanununun 16 ncı Maddesinin Uygulama Yönetmeliğinin 12. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarının ve 13. maddesinin onuncu fıkrasında yer alan "ancak kendi sorumluluğu devam etmek şartıyla izin alanını başkasına işlettirebilir." cümlesi ile ilgili olarak 17.9.2014 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı isteminin reddedilmiş olduğu net bir şekilde belirtilmediğinden anlam kargaşası yaşandığı belirlenmiştir. Bahse konu yönetmeliğin 12. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarının ve 13.

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.

Kalitest ISO/IEC 27001:2013
Orman ve Su İşleri Bakanlığı Orman Genel Müdürlüğü İşçi Blokları Mahallesi Muhsin Yazıcıoğlu Cad. 51/B 06530 Yüzüncüyıl/ Çankaya/ ANKARA
İzin ve İrtifak Dairesi Başkanlığı Telefon No: 0312 207 65 70 Belge Geçer No: 0312 207 65 71
e-posta: -- internet adresi: www.ogm.gov.tr
Ayrıntılı bilgi için:
Ö.N.KOŞAR
Peyzaj Yüksek Mimarı

maddesinin onuncu fıkrasında yer alan "ancak kendi sorumluluğu devam etmek şartıyla izin alanını başkasına işlettirebilir" cümlesinin yürütmeyi durdurma kararı red edildiğinden söz konusu hükümlerin yürürlükte olduğu hususunda,

Gereğini rica ederim.

e-imzalıdır

Mehmet Zeki TEMUR
Genel Müdür a.
Genel Müdür Yardımcısı

DAĞITIM:

Gereği:

-MADEN İŞLERİ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE
-27 ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜNE

Bilgi:

-HUKUK MÜŞAVİRLİĞİNE
-İZİN VE İRTİFAK HAKLARI ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE
-ENERJİ İZİNLERİ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Not: 5070 sayılı elektronik imza kanunu gereği bu belge elektronik imza ile imzalanmıştır.